



Кваша Т. К.,  
Паладченко Е. Ф.

## МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТОВ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УКРАИНЕ

*Проанализированы результаты научно-исследовательской работы относительно мониторинга реализации стратегических приоритетов инновационной деятельности в Украине. Приведены методические подходы, по которым осуществлен указанный мониторинг, и анализ полученных результатов. Это позволяет проверить правильность выбора приоритетов инновационной деятельности, предложить новые приоритетные направления, что будет способствовать их эффективной реализации.*

**Ключевые слова:** мониторинг, инновационная деятельность, стратегические приоритеты, среднесрочные приоритетные направления, методология, бюджетные средства.

### 1. Введение

Вопросы инновационного развития, как правило, относятся к высшим приоритетам государственного управления, поскольку только внедрение новейших технологий в производство товаров и услуг позволяет странам стать конкурентоспособными на внутреннем и внешнем рынках.

Практически во всех развитых странах определяются приоритетные направления инновационного развития, проводится анализ их выполнения. Например, в США такие приоритеты утверждены Меморандумом от 18.07.2014 № М-14-11 «Science and Technology Priorities for the FY 2016 Budget» [1], а государственным бюджетом страны [2] выделяются финансовые средства на научные исследования и инновационное развитие этих приоритетов. Другой документ, утвердивший научно-технологические приоритеты Министерства обороны США на 2013–2017 г.г. [3], обязывает исполнительный комитет департамента по науке и инновациям данного министерства отслеживать внедрение научно-технологических приоритетов и на основании этого отслеживания (мониторинга) координировать финансирование и разрабатывать дорожные карты дальнейшего развития установленных приоритетов.

Мониторинг, как средство получения достоверной информации, диагностирования слабых сторон инновационного развития и разработки мероприятий для их устранения, составления краткосрочных и долгосрочных прогнозов, необходим для качественного управления, как всей инновационной деятельностью, так и отдельными ее частями, в частности, приоритетными направлениями.

Учитывая, что в Послании Президента Украины 2015 года [4] ставится задание создания центров высокого уровня, которые обеспечили бы реализацию государственных приоритетов инновационного развития, анализ реализации существующих приоритетных направлений инновационной деятельности является чрезвычайно актуальным.

### 2. Анализ последних исследований и публикаций

Вопросы результатов мониторинга инновационной деятельности по приоритетным ее направлениям освещены

в публикациях Европейской комиссии [5], Министерства труда, предпринимательства и инноваций Ирландии [6], Совета по исследованиям в области охраны здоровья ООН (COHRED) [7]. Каждая страна или международная организация предлагает свой перечень показателей, на основании которых оценивается результативность приоритетных направлений инновационной деятельности [8].

Результаты украинских исследований о результатах мониторингов реализации приоритетных направлений инновационной деятельности обнародовались сотрудниками Украинского института научно-технической и экономической информации: Ямчуком А. В., Писаренко Т. В., Квашей Т. К., Паладченко Е. Ф., Лях Л. В., Литвиновой В. В., Вольнец В. Н. по отдельным аспектам и по отдельным годам. Целостный подход к рассматриваемой проблеме предлагается для опубликования впервые.

### 3. Объект, цель и задачи исследования

*Объект исследования* — инновационная деятельность в Украине.

*Целью исследования* является анализ итогов мониторинга реализации приоритетных направлений инновационной деятельности в Украине на протяжении 2012–2014 годов.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- разработана методология проведения мониторинга реализации инновационной деятельности и ее стратегических приоритетных направлений совместно со среднесрочными направлениями общегосударственного уровня;
- разработана методология проведения мониторинга реализации среднесрочных приоритетных направлений инновационной деятельности отраслевого уровня;
- организована работа по получению ответов от распорядителей бюджетных средств относительно поставленных вопросов в соответствие с методологией проведения мониторинга;
- проведено обобщение и анализ полученных ответов.

#### 4. Методы и материалы исследований, методика проведения мониторинга

*Методы исследования* — анализ, синтез, сравнение и обобщение. Материалами для исследований послужили ответы распорядителей бюджетных средств в Украине об осуществлении подведомственными им организациями инновационной деятельности и трансфера технологий.

*Методика проведения мониторинга реализации приоритетных направлений инновационной деятельности.*

Законом Украины от 08.09.2011 г. № 3715-VI «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине» определены семь стратегических приоритетных направлений инновационной деятельности.

Постановлениями Кабинета Министров Украины [9, 10] определены среднесрочные приоритетные направления инновационной деятельности общегосударственного и отраслевого уровней в рамках стратегических приоритетов и введены ежегодные мониторинги реализации этих направлений. Приказом Министерства образования и науки [11] утверждена методология проведения мониторинга среднесрочных общегосударственных приоритетов. Методология мониторинга отраслевых приоритетов размещена на сайте Министерства образования и науки (МОН) Украины [12].

Обе эти методологии разработаны Украинским институтом научно-технической и экономической информации (УкрИНТЭИ).

Мониторинг инновационной деятельности по стратегическим и среднесрочным приоритетам общегосударственного уровня осуществляется только относительно бюджетного финансирования.

Мониторинг отраслевых приоритетов предполагает финансирование не только за счет средств государственного бюджета.

Согласно первой методологии, сведения об основных результатах инновационной деятельности и деятельности в сфере трансфера технологий, полученных в процессе выполнения заказов в пределах установленных бюджетных средств (далее — сведения), подают главные распорядители бюджетных средств (далее — главные распорядители).

Главный распорядитель организывает и координирует работу распорядителей бюджетных средств низшего уровня по получению, обработке и анализу сведений о результатах инновационной деятельности и в сфере трансфера технологий в рамках установленных им бюджетных средств.

Сведения готовятся главными распорядителями в сводном виде по соответствующим бюджетным программам и направляются МОНу не позднее 15 марта года, следующего за отчетным. Затем вся информация обобщается УкрИНТЭИ, а подготовленные аналитические записки направляются в МОН, а оттуда — в Кабинет Министров Украины.

Этот мониторинг проводится с 2012 года, т. е. четвертый год подряд.

Второй мониторинг (отраслевые приоритеты) также осуществляется на основании данных главных распорядителей бюджетных средств об инновационной деятельности подведомственных им предприятий. Но методология его проведения предполагает учет всех средств финансирования, а также объемов реализации инновационной продукции и количества созданных,

внедренных и переданных технологий в рамках приоритетных направлений отраслевого уровня [12].

Результаты мониторингов оформляются в виде аналитических записок и направляются в Кабинет Министров Украины для принятия необходимых решений или их обоснования.

#### 5. Результаты исследований относительно реализации приоритетных направлений инновационной деятельности в Украине

В 2015 г. УкрИНТЭИ уже проведены мониторинги реализации приоритетов общегосударственного и отраслевого уровня в 2014 году.

По данным распорядителей бюджетных средств в 2014 г. общий объем бюджетного финансирования инновационной деятельности уменьшился до 134096,97 тыс. грн. (60,2 % от объема 2012 г. и 69,6 % — 2013 г.) вследствие аннексии Автономной Республики Крым, военных действий на территории Донецкой и Луганской областей и социально-экономического кризиса в Украине.

Причем, в 2013 г. все финансирование, в 2014 г. — на 99,8 % осуществлялось из специального фонда государственного бюджета, т. е. организации/предприятия сами зарабатывали средства на проведение инновационной деятельности.

Уменьшение финансирования в 2014 г. способствовало концентрации ресурсов именно на приоритетных направлениях. В 2014 г. 94,1 % бюджетных средств использовано главными распорядителями на приоритеты, тогда как в 2013 г. эта часть составила 94,0 %, в 2012 г. — 71,6 %.

Бюджетное финансирование в 2014 г. осуществлялось по всем стратегическим приоритетам (рис. 1).

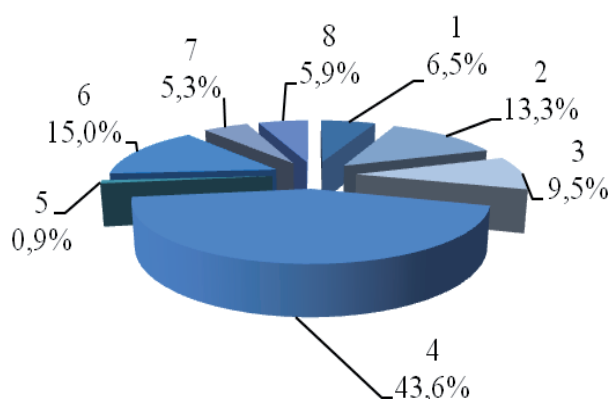


Рис. 1. Распределение бюджетного финансирования инновационной деятельности по стратегическим приоритетам в Украине в 2014 г. %

Наибольшая часть бюджетных средств приходилось на протяжении всех трех лет на четвертый приоритет — «Технологическое обновление и развитие агропромышленного комплекса», в 2012–2013 г.г. эта часть составляла 42,8 % и 44,7 % соответственно.

Наименьшая часть в 2012 г. и 2014 г. приходилась на пятый стратегический приоритет «Внедрение новых технологий и оборудования для качественного медицинского обслуживания, лечения, фармацевтики» — 0,2 % и 0,9 % соответственно. В 2013 г. незначительное

финансирование пришлось на 6-й приоритет — 2,2 % общего объема, но в рамках этого приоритета финансировались шесть среднесрочных приоритетных направлений.

Из общего количества в 53 среднесрочных приоритетных направлений общегосударственного уровня в рамках отмеченных стратегических приоритетов в 2014 г. финансировалось 40 направлений или 75,5 %, что существенно больше, чем в 2013 г. — 28 или 52,8 %.

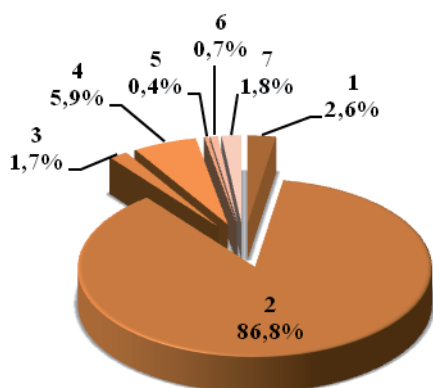
По четырем стратегическим приоритетам — 2-му, 3-му, 4-му и 6-му (рис. 1) финансировались все среднесрочные приоритетные направления, что составило 28 направлений из 40.

По 5-му стратегическому направлению финансирование получил только один среднесрочный приоритет и только в 2014 г., в 2012–2013 г.г. среднесрочные приоритеты не финансировались вовсе.

Значительное количество непрофинансированных среднесрочных приоритетных направлений свидетельствует о потере их актуальности и необходимости пересмотра перечня среднесрочных приоритетов общегосударственного уровня. Особенно это относится к 5-му стратегическому направлению.

Если же учитывать не только бюджетные средства, то общий объем финансирования отраслевых приоритетов инновационной деятельности организациями/предприятиями, подведомственными распорядителям бюджетных средств, составил 894168,63 тыс. грн., из которых финансирование из небюджетных средств достигло 81,3 % общего объема.

При этом на первое место по объемам финансирования вышел второй приоритет, который на 93,2 % финансировался из небюджетных средств. На втором месте — четвертый приоритет (рис. 2), 95,1 % финансирования которого составили средства специального фонда, т. е. самостоятельно заработанные бюджетными организациями деньги. По мере снижения доли в общем объеме финансирования отраслевых приоритетов в рамках стратегических снижалась и доля самостоятельно заработанных или профинансированных из других источников средств.



**Рис. 2.** Распределение объемов финансирования отраслевых среднесрочных приоритетных направлений инновационной деятельности в разрезе стратегических приоритетов в Украине в 2014 году, %

На рис. 1, 2 обозначены стратегические приоритетные направления инновационной деятельности (1–7) и другие:

1) освоение новых технологий транспортирования энергии, внедрение энергоэффективных, ресурсосохра-

няющих технологий, освоение альтернативных источников энергии;

2) освоение новых технологий высокотехнологического развития транспортной системы, ракетно-космической отрасли, авиа- и судностроения, вооружения и военной техники;

3) освоение новых технологий производства материалов, их обработки и соединений, создание индустрии наноматериалов и нанотехнологий;

4) технологическое обновление и развитие агропромышленного комплекса;

5) внедрение новых технологий и оборудования для качественного медицинского обслуживания, лечения, фармацевтики;

6) широкое применение технологий более чистого производства и охраны окружающей среды;

7) развитие современных информационных коммуникационных технологий, робототехники;

8) другие.

Так, по первому приоритету такие деньги составили 55,8 %, по шестому и седьмому — приблизительно по 49 % и т. д. Исключением из этого правила является только третий приоритет, где доля средств не из общего фонда госбюджета составила только 26,3 %.

Остальные стратегические приоритеты финансировались более чем на 50 %, за счет средств общего фонда государственного бюджета.

Кроме распределения финансирования по инновационным приоритетам мониторинг отслеживает эффективность этого финансирования, а именно — количество разработанных и переданных технологий.

Несмотря на уменьшение объемов финансирования инновационной деятельности в 2014 г. и социально-экономический кризис, результативность этой деятельности в Украине возрастает. Трансфер технологий за счет бюджетных средств в 2014 г. вырос: передано 1137 технологий, что на 232 единицы (25,6 %) больше, чем в 2013 г.

Передача технологий осуществлялось как на внутреннем, так и на внешнем рынках. На внутреннем рынке передано 1128 единиц на сумму 34339,73 тыс. грн. или 96,5 % от общего объема поступлений. На внешнем рынке передано всего 9 технологий с объемом поступлений 1244,98 тыс. грн. Технологии в 2014 г. передавались по всем стратегическим приоритетным направлениям инновационной деятельности.

Наибольшая доля поступлений от передачи технологий приходится на приоритетное направление «Технологическое обновление и развитие агропромышленного комплекса», по которому передано 905 технологий с объемом поступлений 26536,82 тыс. грн. или 74,6 % общего объема поступлений от передачи технологий. Все технологии реализованы на внутреннем рынке, из которых 845 технологий стоимостью 22904,70 тыс. грн. являются новыми для Украины, в частности 790 технологий стоимостью 22632,00 тыс. грн. переданы НААН.

Вне стратегических приоритетов передано 76 технологий. Следует заметить, что на стоимость технологий существенное влияние имела их новизна. Рост объемов поступлений от передачи технологий имел место для тех стратегических приоритетов, где новые для Украины технологии составляли большинство.

Таким образом, рынок, формируя запросы на разработку и внедрение новых технологий, способствует

активизации инновационной деятельности в агропромышленном комплексе, транспортной системе, сфере производства новых материалов и охраны окружающей среды.

## 6. Обсуждение результатов анализа реализации приоритетных направлений инновационной деятельности в Украине

Результаты проведенного анализа позволяют судить о том, что финансирование инновационной деятельности зависит от востребованности ее результатов. Согласно Бюджетному Кодексу Украины, средства, заработанные бюджетными организациями в рамках хозрасчетных договоров (т. е. самостоятельно заработанные деньги), направляются на специальный счет государственного бюджета и считаются бюджетными. Согласно методологии первого мониторинга, отслеживается та инновационная деятельность, которая финансируется из средств государственного бюджета. Наибольшие суммы бюджетного финансирования имели те инновационные направления, в рамках которых предприятия/организации сами заключали хозрасчетные договора на проведение научных работ, разработку или доведения технологий и т. д.

По второму мониторингу анализируется инновационная деятельность за счет всех источников финансирования. Здесь также четыре стратегических приоритета (1-й, 2-й, 4-й и 7-й) финансировали инновационную деятельность более чем на 50 %, за счет заработанных или полученных от частных инвесторов средств и имели при этом наибольшие доли инновационных затрат.

Несмотря на уменьшение общих объемов финансирования инновационной деятельности в 2014 г. и социально-экономический кризис, трансфер технологий за счет бюджетных средств в 2014 г. вырос. Наибольшая часть технологий передавалась по четвертому стратегическому приоритету.

Таким образом, в Украине формируется спрос на инновационную продукцию и технологии (в первую очередь, энергетические и сельскохозяйственные).

## 7. Выводы

Анализ итогов мониторинга реализации приоритетов инновационной деятельности позволил сделать такие выводы:

- в Украине проводится два мониторинга реализации инновационных приоритетов: стратегических совместно со среднесрочными общегосударственного уровня и среднесрочных отраслевого уровня;
- методика проведения мониторингов инновационной деятельности в Украине является уникальной;
- по результатам первого мониторинга: по четырем стратегическим приоритетам — 2-му, 3-му, 4-му и 6-му (рис. 1, 2) финансировались все среднесрочные приоритетные направления, что составило 28 направлений из 40. По остальным направлениям финансировалась незначительная часть среднесрочных приоритетов;
- значительное количество не профинансированных среднесрочных приоритетных направлений свидетельствует о потере их актуальности и необходимости пересмотра перечня среднесрочных приоритетов общегосударственного уровня. Особенно это относится к 5-му стратегическому направлению;

— результаты мониторинга позволяют предложить перечень новых приоритетов на основании запросов предприятий/организаций Украины на инновационные исследования и новые технологии, что будет выполнено к концу 2015 года, т. к. постановление КМУ от 17.05.2012 г. № 397;

— более четкий перечень приоритетов позволит сэкономить бюджетные деньги и сконцентрировать их на действительно необходимых для страны направлениях.

## Литература

1. MEMORANDUM FOR THE HEADS OF EXECUTIVE DEPARTMENTS AND AGENCIES M-14-11 [Electronic resource]. — July 18, 2014. — Available at: \www/URL: <https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/microsites/ostp/m-14-11.pdf>. — 20.06.2015.
2. FACT SHEET President's 2016 Budget Invests in America's Future: R&D, Innovation, and STEM Education [Electronic resource]. — February 2, 2015. — Available at: \www/URL: [https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/microsites/ostp/ostp\\_fact\\_sheet\\_2016\\_budget.pdf](https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/microsites/ostp/ostp_fact_sheet_2016_budget.pdf). — 20.06.2015.
3. Memorandum for secretaries of the military departments chairman of the joint chiefs of staff under secretary of defense for acquisition, technology and logistics assistant secretary of defense for research and engineering directors of the defense agencies, № OSD 02073-11 [Electronic resource]. — 19 Apr 2011. — Available at: \www/URL: [http://www.acq.osd.mil/rd/news/docs/osd\\_02073\\_11.pdf](http://www.acq.osd.mil/rd/news/docs/osd_02073_11.pdf). — 18.06.2015.
4. Аналітична доповідь до Щорічного Послання Президента України до Верховної Ради України «Про внутрішні та зовнішні становище України у 2015 році» [Текст]. — К.: НІСД, 2015. — 684 с.
5. DG Research & Innovation Annual Report on Programme Evaluation Activities 2013 [Electronic resource]. — Brussels: European Commission, 2014. — 79 p. — Available at: \www/URL: [http://ec.europa.eu/research/evaluations/pdf/archive/other\\_reports\\_studies\\_and\\_documents/rtd\\_annual\\_report\\_evaluation\\_activities\\_2013.pdf#view=fit&pagemode=none](http://ec.europa.eu/research/evaluations/pdf/archive/other_reports_studies_and_documents/rtd_annual_report_evaluation_activities_2013.pdf#view=fit&pagemode=none). — 18.06.2015.
6. Research Prioritisation: Framework for Monitoring Public Investment in Science, Technology and Innovation and 14 Action Plans [Electronic resource] // Forfás. — 22 July 2013. — Available at: \www/URL: <http://www.forfas.ie/publications/featuredpublications/title,11020,en.php>. — 22.06.2015.
7. Priority Setting in Research for Health: A Management Process for Countries [Electronic resource] // COHRED Council on Health Research for Development. — Available at: \www/URL: <http://www.cohred.org/prioritysetting/>. — 10.06.2015.
8. Кваша, Т. К. Определение приоритетов инновационной деятельности и мониторинг результативности этих приоритетов: мировой опыт [Текст] / Т. К. Кваша, Л. Лях // Формування ринкових відносин. — 2014. — № 12. — С. 59–64.
9. Деякі питання визначення середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності загальнодержавного рівня на 2012–2016 роки [Електронний ресурс]: Постанова Кабінету Міністрів України від 12 березня 2012 р. № 294. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/294-2012-p>. — 10.06.2015.
10. Деякі питання визначення середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності галузевого рівня на 2012–2016 роки [Електронний ресурс]: Постанова Кабінету Міністрів України від 17 травня 2012 р. № 397. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/397-2012-%D0%BF>. — 10.06.2015.
11. Про затвердження Порядку надання відомостей про основні результати наукової, науково-технічної, інноваційної діяльності та у сфері трансферу технологій [Електронний ресурс]: Наказ Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 11.01.2012 № 10. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0146-12>. — 10.06.2015.
12. Мониторинг реализации приоритетных направлений инновационной деятельности. Методические рекомендации относительно подачи Министерству науки и образования Украины

сведений об основных результатах реализации среднесрочных приоритетных направлений инновационной деятельности отраслевого уровня и соответствующие формы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: \www/URL: <http://old.mon.gov.ua/ua/departement/7196/1425376133/>. — 10.06.2015.

#### МОНИТОРИНГ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРІОРИТЕТІВ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ

Проаналізовано результати науково-дослідної роботи щодо моніторингу реалізації стратегічних пріоритетів інноваційної діяльності в Україні. Наведено методичні підходи, за якими здійснено вказаний моніторинг, та аналіз отриманих результатів. Це дозволяє перевірити правильність вибору пріоритетів інноваційної діяльності, запропонувати нові пріоритетні напрями, що сприятиме їх ефективній реалізації.

**Ключові слова:** моніторинг, інноваційна діяльність, стратегічні пріоритети, середньострокові пріоритетні напрями, методологія, бюджетні кошти.

*Кваша Татьяна Константиновна, заведуючий відділом прогнозно-аналитичного забезпечення інноваційної діяльності, Український інститут науково-технічної та економічної інформації, Київ, Україна, e-mail: kvasha@uintei.kiev.ua.*  
*Паладченко Елена Федоровна, заведуючий відділом прогнозування науково-технологічного розвитку, Український інститут науково-технічної та економічної інформації, Київ, Україна, e-mail: paladchenko@uintei.kiev.ua.*

*Кваша Татьяна Константиновна, завідувач відділу прогнозно-аналитичного забезпечення інноваційної діяльності, Український інститут науково-технічної та економічної інформації, Київ, Україна.*  
*Паладченко Елена Федоровна, завідувач відділу прогнозування науково-технологічного розвитку, Український інститут науково-технічної та економічної інформації, Київ, Україна.*

*Kvasha Tatyana, Ukrainian Institute for Scientific, Technical and Economic Information, Kyiv, Ukraine, e-mail: kvasha@uintei.kiev.ua.*  
*Paladchenko Olena, Ukrainian Institute for Scientific, Technical and Economic Information, Kyiv, Ukraine, e-mail: paladchenko@uintei.kiev.ua*

УДК 336.221.4 - 027.542:339.9

DOI: 10.15587/2312-8372.2015.47234

Максименко А. В.

## ТРАНСФОРМАЦІЯ НАЦІОНАЛЬНИХ ПОДАТКОВИХ СТРАТЕГІЙ В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

*Уточнено ключові тенденції розвитку податкових систем. Проведено аналіз податкових стратегій розвинутих країн світу та охарактеризовано їх трансформації в глобальному економічному середовищі. Визначено шляхи податкової гармонізації, що полягають в збільшенні координації між податковими органами різних країн та створенні Всесвітньої податкової організації.*

**Ключові слова:** податкова система, податкова стратегія, глобалізація, податкове навантаження, податкова гармонізація.

### 1. Вступ

Жодна сфера життя суспільства не unikнула наслідків сучасних процесів глобалізації. Інтеграція ринків, міграція трудових ресурсів, уніфікація умов переміщення капіталу, інформатизація суспільства — все це прояви глобалізаційних процесів. Водночас, кожна країна формуючи свою податкову політику насамперед прагне захистити національні інтереси, але в умовах взаємопов'язаності та взаємозалежності економічних процесів по всьому світу ігнорування інших інтересів стає неможливим. Йдеться про трансформацію податкових систем під впливом глобальних процесів сучасності.

Прагнення держав досягти реалізації власних цілей докорінно змінює традиційний порядок ведення бізнесу корпораціями та змушує їх підлаштуватися під податкову стратегію країни. В свою чергу, зростаючі масштаби податкової конкуренції призводять до недопущення радикальних дій в сфері державної податкової політики, адже ризик того, що корпорації підуть з ринку в пошуках більш привабливої податкової юрисдикції є більшим, ніж потенційно зростаючі обсяги податкових надходжень до бюджету. Досягнення балансу в процесі трансформації податкових систем є найактуальнішим питанням сучасності.

### 2. Аналіз останніх досліджень і постановка проблеми

Особливості та ключові тенденції розвитку податкових систем під призму просторових траєкторій знайшли своє відображення у працях таких зарубіжних авторів: Alm J., Saavedra P., Sennoga E., Diamond J., Zodrow G., Genser B., Reutter A. Серед вітчизняних фахівців, які займалися даним питанням, варто відзначити Андрущенко В. Л., Девко С. Т., Дятленко Н. М., Кузьміна О. Є., Юрченко В. В. Однак ряд аспектів цієї багатогранної наукової проблеми залишаються недостатньо дослідженими та обґрунтованими. Зокрема, податкові стратегії розвинених країн світу часто розглядаються в розрізі залучення іноземних інвестицій в країну. Цьому присвячені праці Бусаревої Т. Г. [1], що зосереджує увагу на виокремленні європейської, американської та англійської моделей податкового регулювання іноземного інвестування. В свою чергу James S. та Sawyer A. [2] досліджують фактори, що впливають на форму міжнародної податкової системи, але з особливим акцентом на оподаткування інвестицій. Вони виокремлюють кілька областей, які суттєво впливають на оподаткування інвестицій, а саме збільшення мобільності капіталу, податкова конкуренція та податкова гармонізація. Tanzi V. [3] доводить, що