

21. Про затвердження Державної цільової економічної програми енергоефективності і розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива на 2010-2016 роки [Електронний ресурс]: Постанова КМУ від 01.03.2010 № 243. — Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/243-2010-p>
22. Власюк, Т. М. Інвестиційний клімат і його складові [Електронний ресурс] / Т. М. Власюк. — Режим доступу: http://www/URL: http://www.rusnauka.com/2_KAND_2009/Economics/38848.doc.htm
23. Гелетуха, Г. Г. Біоенергетична історія з постскриптомом [Електронний ресурс] / Г. Г. Гелетуха. — Режим доступу: www/URL: www.uabio.org/img/files/docs/bioenergetic-history-ua.doc
24. Кремена, С. В. Інвестиційна складова тарифів на тепло-енергію, її виробництво, транспортування та постачання [Текст] / С. В. Кремена // Матеріали науково-практичної конференції «Тарифи в ЖКГ та їх інвестиційна складова. Задіяння кредитів міжнародних фінансових організацій в комунальній сфері», 23-27 вересня 2013 р., м. Алушта.
25. Київ має залучити інвесторів, які вироблятимуть тепло з альтернативних видів палива, а також працюватимуть як енергосервісні компанії [Електронний ресурс] // Урядовий портал. — 02.10.2015. — Режим доступу: [www/URL: http://www.kmu.gov.ua/control/publish/article?art_id=248525842&ti_mestamp=1443769928000](http://www/kmu.gov.ua/control/publish/article?art_id=248525842&ti_mestamp=1443769928000)
26. Кушнір, С. І. Законодавче реформування та розвиток теплоенергетики [Електронний ресурс] / С. І. Кушнір // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Енергоефективність та ресурсозбереження в житлово-комунальному господарстві — основний напрямок розвитку галузі», 12 травня 2015 р., м. Київ. — Режим доступу: [www/URL: http://mautke.com.ua/?p=1960](http://mautke.com.ua/?p=1960)
27. Индекс инфляции (Украина) [Электронный ресурс] // Финансовый портал Минфин. — Режим доступа: <http://index.minfin.com.ua/index/infl/>
28. Комунальна теплоенергетика в Україні: проблеми та шляхи їх вирішення [Електронний ресурс] // Національна академія наук України. — 29.04.2015. — Режим доступу: [www/URL: http://www.nas.gov.ua/UA/Pages/default.aspx?ffn1=ID_Prog&fft1=Eg&ffv1=24_21062012_413gp](http://www.nas.gov.ua/UA/Pages/default.aspx?ffn1=ID_Prog&fft1=Eg&ffv1=24_21062012_413gp)
29. Офіційний сайт Міністерства соціальної політики України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [www/URL: http://www.mlsp.gov.ua/labour/control/uk/publish/category?cat_id=160234](http://www.mlsp.gov.ua/labour/control/uk/publish/category?cat_id=160234)
30. Головка, О. Українці частіше звертаються за субсидіями [Електронний ресурс] / О. Головка // Україна комунальна. — 23.09.2015. — Режим доступу: [www/URL: http://jkg-portal.com.ua/ua/publication/one/mzhnarodnij-valjutnij-fond-pobachiv-zblshennja-klkost-vidanih-subsidj-44500](http://jkg-portal.com.ua/ua/publication/one/mzhnarodnij-valjutnij-fond-pobachiv-zblshennja-klkost-vidanih-subsidj-44500)
31. Давыденко, Л. Н. Экономическая теория [Текст]: практикум / Л. Н. Давыденко, Е. Л. Давыденко, И. А. Соболенко. — 2-е изд. — Мн.: Вышэйшая школа, 2010. — 288 с.
32. Бирман, Г. Капиталовложения: экономический анализ инвестиционных проектов [Текст] / Г. Бирман, С. Шмидт; пер. с англ.: Л. П. Бельх, Е. А. Ананькиной. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — 631 с.
33. Асаул, А. Н. Предпринимательские сети в строительстве [Текст] / А. Н. Асаул, Е. Г. Скуматов, Г. Е. Локтева; под ред. А. Н. Асаула. — СПб.: Гуманистика, 2005. — 256 с.

ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ КОМУНАЛЬНОЙ ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКИ

Проведено исследование особенностей текущего состояния коммунальной теплоэнергетики через призму соответствующих изменений в законодательстве. Охарактеризовано инвестиционные тенденции сферы по объектам инвестирования и соответствующее изменение инвестиционного вектора подотрасли. Предложена классификация капитальных инвестиций по критерию «качество инвестиционного планирования».

Ключевые слова: коммунальная теплоэнергетика, инвестиционные тенденции, инвестиционный потенциал и риск, форс-мажорные инвестиции.

Ключікова Марина Володимирівна, аспірант, кафедра економіки і підприємництва, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут», Україна, e-mail: marina@kluchnikovs.net.

Ключикова Марина Владимировна, аспирант, кафедра экономики и предпринимательства, Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт», Украина.

Kluchnikova Maryna, National Technical University of Ukraine «Kyiv Polytechnic Institute», Ukraine, e-mail: marina@kluchnikovs.net.

УДК 658:331.101.3

DOI: 10.15587/2312-8372.2015.57198

Своробович Л. Н.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ПРЕДПРИЯТИЯ

Рассмотрены основные этапы становления внутреннего экономического механизма предприятия в историческом ракурсе. Выделены три основные этапы внедрения хозрасчета в отечественной хозяйственной практике, определены основные характеристики каждого этапа и особенности его развития. Анализ указанных этапов развития хозрасчета выявил наличие системной проблемы, которая заключалась в подмене двух важнейших понятий — понятия «владение собственностью» понятием «чувство собственности».

Ключевые слова: внутренний экономический механизм, хозрасчет, эффективность деятельности, самоокупаемость, самофинансирование.

1. Введение

Успешное функционирование предприятий в современных условиях хозяйствования во многом опреде-

ляется наличием эффективного взаимодействия между всеми звеньями и подразделениями — внутреннего экономического механизма (ВЭМ) предприятия. Как справедливо отмечают исследователи, одной из целей

создания ВЭМ предприятия является активизация человеческого фактора, гибкость и возможность своевременного реагирования на изменения во внешней среде для обеспечения для предприятия высокой эффективности и конкурентоспособности [1]. Для формирования результативного внутреннего экономического механизма важно, по мнению автора статьи, исследовать основные этапы его становления. Этим обуславливается актуальность данного направления исследования.

2. Анализ литературных данных и постановка проблемы

В зарубежной литературе теоретические и практические аспекты организации внутрипроизводственных освещены в трудах таких исследователей, как М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури, Ч. Хорнгрен, Дж. Фостер, Д. Авейро, Ж. Траболлет, М. Ланиус, Э. Кардозо [2–6]. В частности ими рассмотрены особенности управленческих подходов к организации персонала предприятия.

Разработке методологии ВЭМ предприятия посвящено множество работ известных отечественных ученых, в том числе О. М. Гребешкова, М. Г. Грещака, О. С. Коцюбы, С. О. Тульчинской, Р. В. Тульчинского и др. [7, 8].

Вместе с тем, несмотря на обилие печатных работ по данной проблематике, на сегодняшний день отсутствует единство мнений в трактовке сущностных характеристик и принципов построения ВЭМ предприятия, нет четкости в определении его основных целей и задач, и места в системе управления предприятием.

3. Объект, цель и задачи исследования

Объектом исследования являются теоретические и практические аспекты формирования внутреннего экономического механизма предприятия.

Целью статьи является исследование основных этапов формирования внутреннего экономического механизма предприятия.

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих задач:

- выделение этапов формирования внутреннего экономического механизма предприятия в историческом аспекте;
- исследование особенностей каждого этапа.

4. Материалы и методы исследования

Теоретико-методологическую базу исследования составляют фундаментальные положения экономической теории и практики, а также общенаучные и специальные методы познания экономической действительности. Основные методы, использованные в исследовании:

- структурно-логичный (при построении логики и структуры статьи);
- общеполитологический (для логичного изложения собственных мыслей и взглядов);
- хронологический (при рассмотрении этапов становления ВЭМ предприятия);
- сравнительный (при рассмотрении различных взглядов ученых);
- метод детализации и синтеза (для изучения предмета и взаимной увязки его составляющих элементов).

5. Результаты исследования этапов формирования внутреннего экономического механизма предприятия

Для полного и многостороннего исследования категории внутреннего экономического механизма предприятия необходимо рассмотреть этапы его становления в историческом ракурсе. Это позволит проанализировать как особенности его формирования, так и ошибки, и недостатки функционирования в тех или иных условиях хозяйствования.

По мнению автора статьи, в основу организации внутреннего экономического механизма предприятия заложен хозяйственный расчет. Такие выводы базируются на изучении основных предпосылок и принципов внутреннего экономического механизма предприятия, к которым относятся, в том числе, саморегулирование, самокупаемость и самофинансирование подразделений предприятия и др. Эти же принципы были заложены в основу организации хозяйственного расчета.

Большая советская энциклопедия определяет хозяйственный расчёт как систему экономических отношений, возникающих в процессе социалистического воспроизводства между обществом в целом и отдельными его производственными звеньями (предприятиями, объединениями) и между самими подразделениями по поводу общественно необходимых затрат труда и распределения чистого дохода предприятий [9].

Авторы справочника отмечают: «Хозяйственный расчет представляет собой метод планового ведения хозяйства, основанный на использовании экономических законов социализма, сочетающий централизованное руководство производственными звеньями с их оперативной самостоятельностью, предусматривающий материальную заинтересованность и ответственность коллективов за результаты их деятельности. Цель хозрасчета во всех звеньях общественного производства — повышение эффективности их работы» [10, С. 316].

Государство внедряло хозрасчет, законодательно оформляя хозрасчётные отношения в правовых и административных актах. На практике хозрасчет выступал как метод ведения хозяйства и управления, сущность которого состояла в том, что каждое предприятие в денежной форме соизмеряло затраты на производство и результаты своей хозяйственной деятельности, покрывало свои расходы денежными доходами от реализации продукции и обеспечивало рентабельность производства.

Для изучения хозяйственного расчета как экономической категории в рамках нашего исследования целесообразно, по нашему мнению, рассмотреть особенности внедрения хозрасчета в те или иные периоды хозяйственной деятельности. Это позволит проанализировать преимущества такого метода хозяйствования и недостатки его реализации в конкретных экономических условиях. Детальное исследование хозрасчетных отношений позволило нам выделить 3 этапа внедрения хозрасчета (табл. 1).

Первый этап развития хозрасчета приходится на 20-е годы прошлого столетия. В период новой экономической политики (НЭП), когда часть предприятий функционировала в условиях частной собственности и на коммерческих началах (тресты, синдикаты), широкое распространение получило использование, так называемого, коммерческого расчета.

Таблица 1

Этапы развития хозрасчетных отношений на предприятиях (авторская разработка)

Этапы внедрения хозрасчета	Характеристики этапа хозрасчета
I этап (1921–1931 гг.)	– фонд ЗП зависит от ПТ и доходов; – формирование единой системы учета; – доведение до предприятий норматива отчисления прибыли в бюджет; – премирование за повышение выпуска и снижение себестоимости продукции
II этап (1965–1978 гг.)	– формирование фондов экономического стимулирования для повышения заинтересованности предприятий в эффективной деятельности; – для оценки деятельности предприятий с 1976 г. введены наряду с показателем прибыли также и другие показатели (нормативно-чистая продукция, показатели качества выпускаемой продукции, затраты на рубль нормативно-чистой продукции и др.)
III этап (1982–1991 гг.)	– внедрение коллективного и арендного подрядов; – внедрение первой модели хозяйственного расчета, построенной на нормативном распределении прибыли; – применение второй модели хозяйственного расчета, построенной на нормативном распределении дохода; – внедрение территориального хозрасчета на всех уровнях управления

Т. Г. Шешукова в своей работе приходит к выводу, что курс СССР на достижение глобальной цели в виде построения мощных и крупных производств, развитие новых отраслей, переход к жесткому централизованному планированию, урезание хозяйственных прав предприятий привело к ослаблению заинтересованности работающих в повышении эффективности деятельности. Что и привело к прекращению хозрасчетных отношений на предприятиях [11].

Второй этап развития хозрасчетных отношений берет свое начало в середине 60-х гг. Снижение темпов роста экономики СССР в 60-е годы требовало от руководства страны принятия кардинальных решений по формированию эффективной экономической политики и хозяйственного механизма.

Как отмечают исследователи экономики того периода: «Хозяйственные реформы 60-х лет поставили проблему взаимосвязи хозяйственного механизма и экономической политики, проблему ведущей роли последней в данной взаимосвязи именно потому, что это были принципиальные реформы, которые охватывали большие части хозяйственных механизмов европейских стран СЭВ: организационные структуры и системы экономического регулирования» [12, С. 4].

Поэтому, начиная с середины 60-х годов правительство СССР приняло стратегический курс в промышленности на внедрение новых принципов планирования и экономического стимулирования.

Второй этап хозрасчета характеризовался следующими особенностями:

- формирование фондов экономического стимулирования для повышения заинтересованности предприятий в эффективной деятельности;
- для оценки деятельности предприятий с 1976 г. введены наряду с показателем прибыли также и другие показатели (нормативно-чистая продукция, показатели качества выпускаемой продукции, затраты на рубль нормативно-чистой продукции и др.) [11].

В этот период (и до конца 70-х годов) появились научные разработки по созданию новых систем управления производством, научной организации производства и труда. Однако, как справедливо отмечают многие исследователи, все эти научные подходы оказали незначительное воздействие на экономические процессы в промышленности СССР, поскольку развитие экономики продолжалось экстенсивным путем. Так, М. Г. Карпунин в своей работе указывает, что «Показатели эффектив-

ности производства ухудшились. Замедлился научно-технический прогресс. Усилились диспропорции и несбалансированность в развитии отдельных отраслей. Начал увеличиваться разрыв между общественными и личными потребностями, и достигнутым уровнем производства благ» [13, С. 7].

Как справедливо отмечает А. Г. Войтов «весь последующий период существования хозрасчета в государственном секторе экономики был историей поиска путей совмещения централизованного управления и самостоятельности предприятий. В конечном счете, эта проблема так и не была решена. Причиной можно считать то, что экономическая наука не сумела достаточно полно и глубоко разобраться в самой сути хозрасчета на основе системной (теоретической) трактовки форм расчета, чтобы показать специфику его и найти оптимальные условия для решения этих проблем» [14, С. 79].

Третий этап развития хозрасчетных отношений начался в 1982 году с внедрения на предприятиях коллективного и арендного подрядов. На внутрипроизводственном уровне хозяйственный расчет применялся путем перевода цехов, участков и бригад на коллективный и арендный подряд.

Третий этап развития хозрасчета характеризовался следующими особенностями:

- внедрение коллективного и арендного подрядов;
- внедрение первой модели хозяйственного расчета, построенной на нормативном распределении прибыли;
- применение второй модели хозяйственного расчета, построенной на нормативном распределении дохода;
- внедрение территориального хозрасчета на всех уровнях управления.

Внутрипроизводственный хозрасчет как форма реализации экономических методов управления был призван соизмерять в денежной форме затраты на производство и доходы от сбыта продукции. Он был направлен на рациональное использование ресурсов предприятия, коллективное и личное материальное поощрение, обеспечение ответственности за результаты работы.

Однако, несмотря на все положительные результаты внедрения хозрасчета и арендных отношений, в экономике СССР продолжали усиливаться негативные тенденции в динамике основных экономических показателей. Все попытки создания действенного внутрипроизводственного хозрасчета были безуспешны. Как

отмечают некоторые исследователи, к основным недостаткам формирования хозрасчетных отношений относилось:

- всеохватывающее централизованное планирование;
- отсутствие реальных стимулов для повышения эффективности деятельности предприятий;
- наличие жесткой регламентации взаимоотношений между поставщиками, производителями и потребителями;
- централизованное распределение, как ресурсов, так и прибыли предприятий;
- формирования ценообразования на затратной основе [7].

Однако, на взгляд автора статьи, перечисленные причины отражают лишь частные аспекты проблемы развития хозрасчетных отношений и этот список можно существенно продолжить. Неудача всех экспериментов кроется, по мнению автора, в наличии системной проблемы, которая заключалась в подмене двух важнейших понятий — понятия «владение собственностью» понятием «чувство собственности». На практике это проявлялось в стремлении, вместо передачи активов в реальную собственность работникам, «воспитания» у них чувства собственности. И только с переходом к рыночным отношениям стало возможным внедрение полноценных экономических отношений между подразделениями предприятия.

После провозглашения независимости в 1991 году экономика Украины вступила на путь преобразований последней административно-командной системы хозяйствования для перехода на новые рыночные отношения. Главная задача предприятий, работающих в условиях рынка, а значит в условиях полного хозрасчета (в условиях самокупаемости и самофинансирования) — обеспечить рентабельное производство, как основу экономического и социального развития предприятий.

Автором статьи выделены следующие общие характеристики и отличия внутреннего хозрасчета и внутреннего экономического механизма предприятий (табл. 2).

На современном этапе развития экономики Украины активизация процессов создания эффективного внутреннего экономического механизма является чрезвычайно актуальной проблемой и обусловлена объективными причинами. Анализ зарубежного опыта формирования внутрихозяйственного экономического механизма свидетельствует, что все большее распространение в экономически развитых странах приобретают так называемые «стратегические хозяйственные центры» (СХЦ) в рамках больших предприятий. В различных первоисточниках они имеют несколько отличные наименования: «стратегические бизнес-группы», «стратегические центры хозяйствования», «стратегическое хозяйственное подразделение» [15–17]. Однако, как показал анализ автора статьи, их существенное значение является близким по содержанию.

Тем не менее, и опыт использования хозрасчетных отношений на отечественных предприятиях, и новые рыночные условия хозяйствования требуют формирования и выделения качественно новых форм организационного обособления производственных подразделений для совершенствования внутреннего экономического механизма предприятия. Такими формами являются, так называемые, «центры ответственности», которые «отвечают за выполнение перечня бюджетных показателей, которые определяются центральным аппаратом управления при разработке сводного плана (бюджета) предприятия на будущий бюджетный период» [18, С. 48].

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что формирование внутреннего экономического механизма предприятия в современных условиях хозяйствования должно быть направлено на достижение эффективности взаимодействия всех подразделений предприятия, обеспечение самокупаемости и безубыточность деятельности подразделений, установление четкой взаимосвязи между оплатой труда и вкладом каждого подразделения и работника в конечные результаты производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

6. Обсуждение результатов исследования этапов формирования внутреннего экономического механизма предприятия

Изучение становления ВЭМ предприятия играет важную роль в исследовании данной экономической категории. В этой связи, автором статьи рассмотрены основные этапы становления ВЭМ предприятия в историческом ракурсе. Общность основных предпосылок и принципов формирования для ВЭМ предприятия и хозяйственного расчета (саморегулирование, самокупаемость и самофинансирование подразделений предприятия и др.), позволило сделать вывод о тесной взаимосвязи данных категорий и рассматривать хозрасчет в качестве предшественника ВЭМ предприятия.

Автором статьи были выделены три основных этапа внедрения хозрасчета в отечественной хозяйственной практике: I этап (1921–1931 г.г.); II этап (1965–1978 г.г.); III этап (1982–1991 г.г.). Определены основные характеристики каждого этапа и особенности его развития. Анализ указанных этапов развития хозрасчета выявил наличие системной проблемы, которая заключалась в подмене двух важнейших понятий — понятия «владение собственностью» понятием «чувство собственности». На практике это проявлялось в стремлении, вместо передачи активов в реальную собственность работникам, «воспитания» у них чувства собственности. И только сегодня, в рыночных условиях хозяйствования, стало возможным внедрение полноценных экономических отношений между подразделениями предприятия.

Таблица 2

Сравнительная характеристика хозрасчета и внутреннего экономического механизма предприятия

Отличия	Особенности проявления отличий	
	Хозрасчетные отношения	ВЭМ предприятия
Форма собственности	Государственная	Государственная, коллективная, частная
Формы функционирования	Коллективный подряд, арендный подряд	Центры ответственности (центры доходов, центры затрат, центры прибыли и др.)
Условия внешней среды	Жесткое централизованное планирование и управление	Рыночная экономика, конкурентная среда

Результати проведеного дослідження мають практичне значення для формування внутрішнього економічного механізму підприємств промисловості. Перспективи дальніших досліджень направлені на удосконалення методических підходів к формуванню мотиваційної складової ВЭМ підприємства.

7. Выводы

Проведенное исследование показало:

1. В процессе своего становления внутренний экономический механизм прошел три основных этапа: I этап (1921–1931 г.г.); II этап (1965–1978 г.г.); III этап (1982–1991 г.г.).
2. Определены основные характеристики каждого этапа и особенности его развития.
3. Анализ указанных этапов развития хозрасчета выявил наличие системной проблемы, которая заключалась в подмене двух важнейших понятий — понятия «владение собственностью» понятием «чувство собственности».
4. Установлено, что только сегодня, в рыночных условиях хозяйствования, стало возможным внедрение полноценных экономических отношений между подразделениями предприятия.

Литература

1. Федулова, Л. І. Організаційно-економічний механізм функціонування суднобудівних підприємств в ринкових умовах [Текст] / Л. І. Федулова, М. О. Коблош; НАН України, Інститут економіки промисловості. — Донецьк, 1998. — 343 с.
2. Мескон, М. Х. Основы менеджмента [Текст] / М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедуори. — М.: Дело, 2002. — 704 с.
3. Хорнгрен, Ч. Т. Бухгалтерский учет: управленческий аспект [Текст]: пер. с англ. / Ч. Т. Хорнгрен, Дж. Фостер; под ред. Я. В. Соколова. — М.: Финансы и статистика, 1995. — 146 с.
4. Aveiro, D. An ontology for organizational functions: the recursive self-maintenance mechanism of the enterprise [Text] / D. Aveiro, J. Tribolet // 2006 10th IEEE International Enterprise Distributed Object Computing Conference Workshops (EDOCW'06). — Institute of Electrical & Electronics Engineers (IEEE), 2006. — P. 2. doi:10.1109/edocw.2006.20
5. Lanius, M. Achieving Breakthroughs by Using Policy Deployment [Electronic resource] / M. Lanius. — Available at: \www/URL: http://www.isixsigma.com/implementation/basics/achieving-breakthroughs-using-policy-deployment/
6. Cristine, E. Towards a Methodology for Goal-Oriented Enterprise Management [Electronic resource] / E. Cristine, S. Cardoso // 17th IEEE International Enterprise Distributed Object Computing Conference Workshops. — 2013. — P. 94–103. doi:10.1109/edocw.2013.17
7. Грещак, М. Г. Внутрішній економічний механізм підприємства [Текст]: навч. пос. / М. Г. Грещак, О. М. Гребешкова, О. С. Коцюба; за ред. М. Г. Грещака. — К.: КНЕУ, 2001. — 228 с.
8. Круш, П. В. Внутрішній економічний механізм підприємства [Текст]: навч. пос. / П. В. Круш, С. О. Тульчинська, Р. В. Тульчинський, С. О. Кириченко, О. В. Кривда, О. П. Кавтиш. — К.: Центр учбової літератури, 2008. — 206 с.
9. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: \www/URL: http://dic.academic.ru/contents.nsf/bse/
10. Грузнов, И. И. Справочник цехового экономиста [Текст] / И. И. Грузнов, П. А. Огурцов, В. Ф. Пахтусова, С. Б. Ярославская. — 3-е изд., перераб. и доп. — Одесса: Маяк, 1990. — 368 с.
11. Шешукова, Т. Г. Научные основы коммерческого расчета на предприятии [Текст] / Т. Г. Шешукова // Вестник Пермского университета. Экономика. — 2010. — Вып. 1(4). — С. 17–28.
12. Арисов, Г. В. Хозяйственный механизм согласования интересов: опыт зарубежных социалистических стран СЭВ [Текст] / Г. В. Арисов, Л. С. Васильев, Р. Л. Володарская, Л. С. Дегтярь и др. — М.: Наука, 1988. — 208 с.
13. Карпунин, М. Г. Стиль руководства и хозяйственной перестройки [Текст] / М. Г. Карпунин. — М.: Экономика, 1988. — 80 с.
14. Войтов, А. Г. Экономика. Общий курс. Фундаментальная теория экономики [Текст] / А. Г. Войтов. — 8-е изд., перераб. и доп. — М.: Дашков и К, 2003. — 600 с.
15. Томпсон, А. А. Стратегический менеджмент, искусство разработки и реализации стратегии: учебник для вузов [Текст]: пер. с англ. / А. А. Томпсон, А. Дж. Стрикленд; под ред. Л. Т. Зайцева, М. И. Соколовой. — М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. — 576 с.
16. Поршнев, А. Г. Управление организацией [Текст]: учебник / под ред. А. Г. Поршнева, З. П. Румянцевой, Н. А. Соломатина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 1999. — 668 с.
17. Бланк, И. А. Инвестиционный менеджмент [Текст]: учебный курс / И. А. Бланк. — К.: Эльга-Н, Ника-Центр, 2001. — 448 с.
18. Щиборщ, К. В. Учет по центрам ответственности как основа системы материального стимулирования на предприятии [Текст] / К. В. Щиборщ // Менеджмент в России и за рубежом. — 2000. — № 6. — С. 47–56.

ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ ВНУТРІШНЬОГО ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ ПІДПРИЄМСТВА

Розглянуто основні етапи становлення внутрішнього економічного механізму підприємства в історичному ракурсі. Виділено три основні етапи впровадження госпрозрахунку у вітчизняній господарській практиці, визначено основні характеристики кожного етапу та особливості його розвитку. Аналіз зазначених етапів розвитку госпрозрахунку виявив наявність системної проблеми, яка полягала в підміні двох найважливіших понять — поняття «володіння власністю» поняттям «почуття власності».

Ключові слова: внутрішній економічний механізм, госпрозрахунок, ефективність діяльності, самоокупність, самофінансування.

Своробович Лілія Николаевна, кафедра економіки підприємства, Одеський національний економічний університет, Україна, e-mail: lili15-odessa@inbox.ru.

Своробович Лілія Миколаївна, кафедра економіки підприємства, Одеський національний економічний університет, Україна.

Svorobovych Liliya, Odessa National Economics University, Ukraine, e-mail: lili15-odessa@inbox.ru