

13. Про Основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007–2015 роки [Електронний ресурс]: Закон України від 09.01.2007 № 537-V. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/537-16>
14. Про науково-технічну інформацію [Електронний ресурс]: Закон України від 25.06.1993 № 3322-XII. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/annot/3322-12>
15. Про охорону прав на винаходи і корисні моделі [Електронний ресурс]: Закон України від 15.12.1993 № 3687-XII. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3687-12>
16. Про охорону прав на знаки для товарів і послуг [Електронний ресурс]: Закон України від 15.12.1993 № 3689-XII. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3689-12>
17. Про охорону прав на промислові зразки [Електронний ресурс]: Закон України від 15.12.1993 № 3688-XII, поточна редакція від 05.12.2012, підстава 5460-17. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3688-12>
18. Про охорону прав на зазначення походження товарів [Електронний ресурс]: Закон України від 16.06.1999 № 752-XIV, поточна редакція від 05.12.2012, підстава 5460-17. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/752-14>
19. Про охорону прав на топографії інтегральних мікросхем [Електронний ресурс]: Закон України від 05.11.1997 № 621/97-ВР, поточна редакція від 05.12.2012, підстава 5460-17. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/621/97-вр>
20. Про державний контракт на сільськогосподарську продукцію на 1995 рік [Електронний ресурс]: Указ Президента України від 16.01.1995 № 51/95. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/51/95>
21. Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних [Електронний ресурс]: Закон України від 23.03.2000 № 1587-III. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1587-14>
22. Про професійних творчих працівників та творчі спілки [Електронний ресурс]: Закон України від 07.10.1997 № 554/97-ВР, поточна редакція від 01.01.2016, підстава 835-19. — Режим доступу: \www/URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/554/97-вр>
23. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: \www/URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
24. Стан розвитку науки і техніки, результати наукової, науково-технічної, інноваційної діяльності, трансферу технологій за 2014 рік [Текст]: аналітична довідка / Український інститут науково-технічної і економічної інформації. — К., 2015. — 208 с.
25. Мельник, Т. М. Зовнішня торгівля високотехнологічними товарами: інституціональний вимір [Текст] / Т. М. Мельник, О. В. Зубко // Маркетинг і менеджмент інновацій. — 2012. — № 2. — С. 181–190.

ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИЗ ПРОЦЕССА КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИДЕЙ И РЕЗУЛЬТАТОВ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УКРАИНЕ: ПРАВОВОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

В статье исследован правовой аспект коммерциализации в свете основных законов Украины и договоров, в которые вступила Украина с целью интеграции в глобальную экономическую систему. На основе сравнительной характеристики данного законодательства, сделаны общие выводы об особенностях каждого в аспекте патентного законодательства и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности. Экономический аспект описывает современные реалии патентной активности предприятий Украины, как определяющей характеристики коммерциализации.

Ключевые слова: международные договоры, законы Украины, патентная активность, коммерциализация, инновационная активность предприятий.

Кліпкова Оксана Ігорівна, аспірант, кафедра економічної теорії, Львівська комерційна академія, Україна, e-mail: zawksana@gmail.com.

Клипкова Оксана Игоревна, аспирант, кафедра экономической теории, Львовская коммерческая академия, Украина.

Klipkova Oksana, Lviv Academy of Commerce, Ukraine, e-mail: zawksana@gmail.com

УДК 331.340.4.009:69

DOI: 10.15587/2312-8372.2016.60447

Залунина О. М.

ФОРМИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОГО МАСШТАБА ВЫПУСКА СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

В статье рассмотрены теоретические предпосылки обоснования этапов и масштабов производства строительных материалов. Обобщаются проблемы, возникающие при планировании производства строительных материалов. Обоснованы количественные показатели выпуска строительных материалов для реализации стратегического плана предприятия. С целью повышения эффективности работы предприятия по выпуску строительных материалов предложен алгоритм оптимизации масштаба выпуска.

Ключевые слова: строительные материалы, строительная отрасль, строительный комплекс, оптимальный выпуск.

1. Введение

Современное производство в Украине и строительная отрасль находятся в состоянии кризиса по ряду причин. Политическая и экономическая сферы влияния оказы-

вают давление на организации независимо от заданных направлений развития. Перед предприятиями, в том числе и строительными, стоит сложный вопрос оценки состояния своего предприятия, выявление и устранение слабых сторон, анализ выполнения производственных

функций и возможности их защиты. На современном этапе невозможно представить деятельность предприятия без риска, так как успех зависит не только от правильно определенной и обоснованной стратегии, но и от правильного формирования производственного задания. Если рассматривать функционирование предприятия по изготовлению строительных материалов, то для реализации стратегического плана, обязательным является четкий расчет показателей, позволяющих оптимизировать работу.

В связи с неустойчивой экономической ситуацией в стране, стоимость строительных материалов постоянно колеблется, что требует от застройщика осуществлять постоянный контроль цен, и в итоге он не может заключить контракт с подрядной организацией на несколько лет.

В связи с этим положением актуальным становится оптимальный выбор масштабов производства строительных материалов.

2. Анализ литературных данных и постановка проблемы

Формирование направлений развития строительства в регионах и этапы их реализации зависят от выбора стратегии и системной детализации существующих проблем. При этом, ключевую роль играют целевые показатели, позволяющие оценить уровень кризиса и с определенной степенью обоснованности влиять на принимаемые решения [1, 2].

Строительство, как сложная система, которая включает в себя производственные процессы, инновации, бизнес — взаимодействие, вызывает заинтересованность зарубежных ученых [3–6], разрабатывающих этапы и последовательность принимаемых решений.

Для разработки научно обоснованных принципов управления строительством, необходима тесная увязка деятельности всех участков строительного процесса [6, 7].

Анализируя состав строительного комплекса, Самуева Р. Ф. [8] отмечает, что в строительстве необходимо включать производства строительных металлоконструкций, деревянных конструкций и др.

Рассматривая строительный комплекс как межотраслевую систему, Терш Н. В. [9] отмечает, что в состав должны входить промышленность строительных конструкций и деталей, промышленность строительных материалов, организации материально-технического снабжения. Строительство, как система, объединяет разнообразие элементы, которые должны быть подчинены одной народнохозяйственной цели [10]. Специфической особенностью современного положения Украины является усиление территориальных аспектов в планах развития предприятий. В связи с этим необходимо пересмотреть определение основных производственных задач предприятий, с учетом ресурсов для достижения цели. При исследовании экономических показателей предприятий необходимо учитывать отклонения, возникающие вследствие несоответствия между объемом информации и требуемой оценкой параметра.

3. Объект, цель и задачи исследования

Объектом исследования является процесс оптимизации масштабов выпуска строительных материалов.

Целью исследования является повышение эффективности стратегических планов развития строительной отрасли путем исследования алгоритма оптимизации масштаба выпуска строительных материалов.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

1. Выявить проблемы при планировании производства стройматериалов.
2. Обосновать количественные показатели выпуска стройматериалов.
3. Определить оптимальный масштаб производства при заданных ограничениях.

4. Теоретические предпосылки обоснования эталов и масштабов производства строительной продукции

Одной из главных задач менеджера любого производственного предприятия является выявление и использование резервов производства.

Для принятия результативного решения, менеджеру необходимо провести анализ возможных решений по конструктивно-технологическим особенностям, по условиям производства и эксплуатации оборудования. Целью такого анализа должно быть выявление резервов для минимизации рисков и обеспечения производительности, т. е. внедрение интегрированных систем менеджмента [11–13].

В докладе [14] по результатам ежегодного исследования группы Всемирного банка, одним из базовых индикаторов развития территории, является получение разрешений на строительство. За последние годы наблюдается резкий спад общего показателя, отражающего «легкость» ведения бизнеса [15], а значит и результат деятельности предприятий. На этапе принятия решения, необходимо знать — существует оптимальное решение, либо оно отсутствует. С одной стороны, необходима максимальная экономия затрат в период кризиса [16–18], с другой стороны, необходимо максимально обеспечить загрузку техники, занятой в производстве. Т. е. существуют условия ограничения. Автором предложено адаптировать использование симплекс метода в деятельности предприятий по производству строительной продукции.

В работе представлен расчет для обоснования предложения. Для анализа обработаны данные (табл. 1) по изготовлению железобетонных изделий (арматурного каркаса (P_1), закладной детали (P_2), комплекта несъемной опалубки (P_3), анкерного болта (P_4)).

Таблица 1

Исходные данные

Шифр	Временные затраты продукции, ч				Время работы техники, ч
	P_1	P_2	P_3	P_4	
А	1	0	5	2	600
Б	4	4	0	1	500
В	1	2	3	4	560
Г	2	2	3	0	520
Всего	8	8	11	7	2180

Обозначим исходное количество продукции P_1 через x_1 , P_2 через x_2 , P_3 через x_3 и P_4 через x_4 .

Уравнение целевой функции по формуле (1) принимает вид:

$$x_1 + 0 + 5x_3 + 2x_4 \leq 600;$$

$$4x_1 + 4x_2 + 0 + x_4 \leq 500;$$

$$x_1 + 2x_2 + 3x_3 + 4x_4 \leq 560;$$

$$2x_1 + 2x_2 + 3x_3 + 0 \leq 520;$$

$$F = 8x_1 + 8x_2 + 11x_3 + 7x_4 = \max.$$

Преобразуя исходные неравенства в симплексные уравнения на 1 этапе получим:

$$1x_1 + 0x_2 + 5x_3 + 2x_4 + 1x_5 + 0x_6 + 0x_7 + 0x_8 = 600;$$

$$4x_1 + 4x_2 + 0x_3 + 1x_4 + 0x_5 + 1x_6 + 0x_7 + 0x_8 = 500;$$

$$1x_1 + 2x_2 + 3x_3 + 4x_4 + 0x_5 + 0x_6 + 1x_7 + 0x_8 = 560;$$

$$2x_1 + 2x_2 + 3x_3 + 0x_4 + 0x_5 + 0x_6 + 0x_7 + 1x_8 = 520.$$

На этапе 2 уравнение целевой функции принимает следующий вид:

$$F = 8x_1 + 8x_2 + 11x_3 + 7x_4 +$$

$$+ 0x_5 + 0x_6 + 0x_7 + 0x_8 = \max.$$

На основании симплексных уравнений составим табл. 2.

Таблица 2

Расчетные данные

	c_j	N	x_0	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8	x_0/x_{kj}
←	0	x_5	600	1	0	5	2	1	0	0	0	120
	0	x_6	500	4	4	0	1	0	1	0	0	—
	0	x_7	560	1	2	3	4	0	0	1	0	186
	0	x_8	520	2	2	3	0	0	0	0	1	173
	Целевая строка			-8	-8	-11	-7	0	0	0	0	—

В табл. 2 элементы в целевой строке проставлены из целевой функции со знаком минус по следующему соображению: на каждую дополнительную деталь, введенную в симплексное уравнение, затрачивается условно по 1 часу на одной единице оборудования, значит, элементы в итоговом столбце представляют собой как бы соответствующее количество деталей, включенных в первый вариант программы. На самом деле загрузка по дополнительной продукции равна нулю, а загрузка, например по детали Π_1 , составляет по всем единицам техники 8 ч. Следовательно, если включить в первый вариант программы одну деталь Π_1 , то загрузка составит:

$$(0 \times 600 + 0 \times 500 + 0 \times 560 + 0 \times 520) - 8 = -8,$$

значит загрузка увеличится на 8 ч. Выбираем в табл. 2 ключевой столбец. Им будет столбец x_3 как столбец

с наименьшим (наибольшим отрицательным) элементом в целевой строке. Значит, неизвестное x_3 должно быть включено в следующий вариант программы. Наименьшее частное 120 получено в строке x_5 — она и будет ключевой, а элемент на пересечении этой строки с ключевым столбцом (5) будет в данном случае ключевым элементом. Таким образом, в следующий вариант программы неизвестное x_5 уже не войдет в программу, его место займет неизвестное x_3 . То, что неизвестное x_5 выводится из следующего варианта программы, показано в табл. 2. Преобразуя элементы табл. 2 начиная с ключевой строки x_5 , составим табл. 3.

Таблица 3

Расчетные данные

	c_j	N	x_0	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8	x_0/x_{kj}
→	11	x_3	120	0,2	0	1	0,4	0,2	0	0	0	—
	0	x_6	500	4	4	0	1	0	1	0	0	125
	0	x_7	200	1	0,4	0	2,8	-0,6	0	1	0	100
←	0	x_8	160	2	1,4	0	-1,2	-0,6	0	0	1	80
	Целевая строка			-5,8	-8	0	-2,6	2,2	0	0	0	—

Элементы итогового столбца:

$$x_{20} = 500 - 0 \cdot 120 = 500;$$

$$x_{30} = 560 - 3 \cdot 120 = 200;$$

$$x_{40} = 520 - 3 \cdot 120 = 160.$$

Элементы целевой строки:

$$x_{c1} = -8 - (-11)0,2 = -5,8;$$

$$x_{c2} = -8 - (-11)0 = -8;$$

$$x_{c3} = -11 - (-11)1 = 0;$$

$$x_{c4} = -7 - (-11)0,4 = -2,6;$$

$$x_{c5} = 0 - (-11)0,2 = 2,2;$$

$$x_{c6} = x_{c7} = x_{c8} = 0 - (-11)0 = 0.$$

Выполняя все расчеты по табл. 4 и 5, получаем табл. 6, в которой целевая строка не содержит отрицательных чисел, значит, табл. 6 представляет собой оптимальный вариант.

Таблица 4

Расчетные данные

	c_j	N	x_0	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8	x_0/x_{kj}
	11	x_3	120	0,2	0	1	0,4	0,2	0	0	0	300
	0	x_6	180	1,2	0	0	3,4	1,2	1	0	-2	53
	0	x_7	40	-1	0	0	4	0	0	1	-1	10
←	8	x_2	80	0,7	1	0	-0,6	-0,3	0	0	0,5	—
→	Целевая строка			-0,2	0	0	-7,4	-0,2	0	0	4	—

Расчетные данные

Таблица 5

	c_j	N	x_0	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8	x_0/x_{0j}
←	11	x_3	116	0,3	0	1	0	0,2	0	-0,1	0,1	386
	0	x_6	146	2,05	0	0	0	1,2	1	-0,85	-1,15	71
→	7	x_4	10	-0,25	0	0	1	0	0	0,25	-0,25	—
	8	x_2	86	0,55	1	0	0	-0,3	0	0,15	0,35	155
	Целевая строка			-2,05	0	0	0	-0,2	0	1,85	2,15	—

Следовательно, максимальная загрузка техники может быть достигнута в том случае, если в программу включим: $P_1(x_1)$ количестве 71 шт., $P_2(x_2)$ — 47 шт., $P_3(x_3)$ — 95 шт., $P_4(x_4)$ — 28 шт.

Таблица 6

Итоговые значения

	c_j	N	x_0	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8
→	11	x_3	95	0	0	1	0	0,03	-0,15	0,02	0,02
	8	x_1	71	1	0	0	0	0,58	0,49	-0,41	-0,41
	7	x_4	28	0	0	0	1	0,14	0,12	0,15	0,15
	8	x_2	47	0	1	0	0	-0,62	-0,27	-0,27	0,37
	Целевая строка			0	0	0	0	1	1	2,7	8,8

Подставив значения неизвестных x_1, x_2, x_3, x_4 в исходные неравенства и сопоставим объем работ по группам оборудования с их фондом времени, получим округленно коэффициент работы по каждой группе техники:

$$k_{3A} = 1, \quad k_{3B} = 1, \quad k_{3B} = 1, \quad k_{3Г} = 1.$$

Эти расчетные коэффициенты говорят о том, что полученный вариант в табл. 6 соответствует исходным условиям. Решив уравнение целевой функции получаем 2185 единиц продукции. В результате — известен оптимальный выпуск изделий при заданных ограничениях.

5. Обсуждение результатов исследования по формированию оптимального масштаба выпуска строительных материалов

Для совершенствования экономической системы в строительном секторе необходим научно обоснованный подход. В условиях макроэкономической нестабильности высока степень неопределенности внешней среды. Это провоцирует резкие изменения в строительном секторе. Традиционные управленческие решения не всегда дают положительный результат.

Предложенный автором метод позволит на этапе планирования работы предприятий по изготовлению строительных материалов учитывать конкретные условия ситуации, т. е. ограничения. Симплекс-метод имеет несколько алгоритмов, но автором использован основной. Преимущества данного подхода заключаются в последовательном улучшении исходного варианта до получения оптимального решения поставленной задачи. Основным моментом при этом является выбор критерия оптимальности.

С учетом неоднозначной политической ситуации в Украине, планирование деятельности предприятий

по изготовлению строительных материалов остается зависимым от внешней среды и подвержено влиянию факторов риска.

Исследование является продолжением анализа проблем, рассматриваемых автором в [1–3, 7, 10, 13, 16–18].

6. Выводы

В результате проведенного исследования были получены следующие результаты:

- Обозначены проблемы современного строительного производства.
- Представлен расчет, демонстрирующий получение оптимального результата в условиях ограничений.
- Получена единичная подматрица.
- Составлена целевая функция.
- Сформирована симплексная таблица.
- Определен оптимальный выпуск продукта.
- Полученные данные подвержены обработке путем подставления значений неизвестных в исходные неравенства ограничений и уравнение целевой функции. Целесообразность предложенного подхода благоприятна на этапе планирования принятия решений при производстве строительных материалов.

Литература

1. Залунина, О. М. Роль целевых показателей в определении прогностических оценок для строительной отрасли [Текст] / О. М. Залунина // Бизнес Информ. — 2014. — № 3. — С. 160–165.
2. Залунина, О. М. Построение агрегатов признаков строительного комплекса территории для концептуальной схемы группировки [Текст] / О. М. Залунина // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. — 2014. — № 4/3(70). — С. 29–33. doi:10.15587/1729-4061.2014.26278
3. Hakansson, H. Construction Companies and How They Acquire Knowledge through Business Interaction [Text] / H. Hakansson, M. Ingemansson // The IMP Journal. — 2011. — Vol. 5, № 2. — P. 67–78.
4. Bygballe, L. Public Policy and Industry Views on Innovation in Construction [Text] / L. Bygballe, M. Ingemansson // The IMP Journal. — 2011. — Vol. 5, № 3. — P. 157–171.
5. Bygballe, L. E. The logic of innovation in construction [Text] / L. E. Bygballe, M. Ingemansson // Industrial Marketing Management. — 2014. — Vol. 43, № 3. — P. 512–524. doi:10.1016/j.indmarman.2013.12.019
6. Harris, F. Modern Construction Management [Text] / F. Harris, R. McCaffer, F. Edum-Fotwe. — Ed. 7. — Wiley-Blackwell, 2013. — 572 p.
7. Залунина, О. М. Экономическое измерение управленческих решений в строительном секторе [Текст] / О. М. Залунина // ScienceRise. — 2015. — № 9/1(14). — С. 42–46. doi:10.15587/2313-8416.2015.50512
8. Самусева, Р. Ф. Перспективное планирование развития регионального строительного комплекса [Текст] / Р. Ф. Самусева. — М.: Стройиздат, 1979. — 160 с.
9. Терш, Г. В. Региональное развитие строительного комплекса [Текст] / Г. В. Терш. — М.: Стройиздат, 1985. — 45 с.
10. Залунина, О. М. Построение концептуальной схемы группировки областей Украины по макроэкономическим параметрам в строительном секторе [Текст] / О. М. Залунина // Проблемы экономики. — 2014. — № 4. — С. 91–96.
11. Brunsson, K. Sustainability in a Society of Organisations [Text] / K. Brunsson // Journal of Organisational Transformation and Social Change. — 2015. — Vol. 12, № 1. — P. 5–21 doi:10.1179/1477963314Z
12. Abrahamsson, S. Integrated Management Systems — testing a model for integration [Text] / S. Abrahamsson, J. Hansson, R. Isaksson // 14th Toulon-Verona Conference «Organizational Excellence in Services», September 1–3, 2011. — University of Alicante, University of Oviedo (Spain), 2011. — P. 15–28.

13. Дружинина, В. В. Визначення особливостей ринку праці в будівництві [Текст] / В. В. Дружинина, О. М. Залунина // Вісник Хмельницького національного університету. — 2012. — № 2(5). — С. 58–53.
14. Doing Business 2014: Understanding Regulations for Small and Medium-Size Enterprises [Text] // Doing Business. — The World Bank, 2013. — 278 p. doi:10.1596/978-0-8213-9984-2
15. Ben-David, I. Managerial Miscalibration [Text] / I. Ben-David, J. R. Graham, C. R. Harvey // The Quarterly Journal of Economics. — 2013. — Vol. 128, № 4. — P. 1547–1584. doi:10.1093/qje/qjt023
16. Залунина, О. М. Методология определения ключевых факторов влияния функционирования строительного предприятия [Текст] / О. М. Залунина // Вісник Одеського національного університету. Серія: економічні науки. — 2014. — № 6. — С. 44–51.
17. Залунина, О. М. Методологический инструментарий структурирования строительного сектора областей Украины [Текст] / О. М. Залунина // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія економічні науки. — 2014. — № 6. — С. 52–60.
18. Залунина, О. М. Определение взаимосвязей отраслей, связанных с региональным строительством [Текст] / О. М. Залунина // Технологический аудит и резервы производства. — 2015. — № 1/7(21). — С. 8–12. doi:10.15587/2312-8372.2015.38434

ФОРМУВАННЯ ОПТИМАЛЬНОГО МАСШТАБУ ВИПУСКУ БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ

У статті розглянуто теоретичні передумови обґрунтування етапів і масштабів виробництва будівельних матеріалів продукції. Узагальнюються проблеми, що виникають при плануванні виробництва будівельних матеріалів. Обґрунтовано кількісні показники випуску будівельних матеріалів для реалізації стратегічного плану підприємства. З метою підвищення ефективності роботи підприємства з випуску будівельних матеріалів запропоновано алгоритм оптимізації масштабу випуску.

Ключові слова: будівельні матеріали, будівельна галузь, будівельний комплекс, оптимальний випуск.

Залунина Ольга Михайлівна, кандидат технічних наук, доцент, кафедра менеджмента, Кременчуцький національний університет ім. М. Остроградського, Україна, e-mail: olvialavina@yandex.ru.

Залунина Ольга Михайлівна, кандидат технічних наук, доцент, кафедра менеджменту, Кременчуцький національний університет ім. М. Остроградського, Україна.

Zalunina Olga, Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyyi National University, Ukraine, e-mail: olvialavina@yandex.ru

УДК 339

DOI: 10.15587/2312-8372.2016.60453

Карпій О. П.

ХАРАКТЕРИСТИКА МОДЕЛЕЙ РОЗВИТКУ ПОСЛУГ МЕРЕЖІ АВТОЗАПРАВНИХ КОМПЛЕКСІВ

Розглянуто асортимент послуг, пропонованих автозаправними комплексами на українському ринку. Названо основних гравців на автозаправному ринку.

Запропоновано три класифікаційні ознаки, згідно яких класифікуються види розвитку послуг мереж автозаправних комплексів. Охарактеризовано тоталітарний та демократичний характер управління розвитком мереж автозаправних станцій.

Сформовано пріоритетність критеріїв, за якими споживачі обирають автозаправну станцію.

Ключові слова: послуги, автозаправний комплекс, класифікація послуг, класифікаційні ознаки, розвиток послуг, мережа.

1. Вступ

На сьогодні розширення мереж автозаправних комплексів є одним з напрямків, які розвиваються найактивніше на всій території України. Величезна кількість автозаправних станцій та комплексів на сьогоднішній день має величезну конкуренцію на ринку роздрібною торгівлі паливом та супутніми товарами, а також наданні додаткових послуг, які мають значну споживчу користь.

Розвиток українського роздрібного автозаправного ринку розпочався у 1994 р. із приватизації автозаправних станцій ДП «Укрнафтопродукт». І вже в наступні три роки майже 50 % автозаправних станцій стали приватними. За даними НТЦ «Психея» у 2007 р. в Україні нараховувалося 5075 автозаправних станцій, з яких лише 2–4 % надавали супутні послуги, тобто були перетвореними на автозаправні комплекси. У 2012 р. кількість автозаправних станцій (комплексів) зросла до 6320 од., а у 2015 р. знизилась до 5109 од. (в зв'язку з військовими

діями на сході України, а також тимчасовою втратою Україною окупованої території Криму) [1].

Тенденція розвитку мереж автозаправних комплексів є досить стрімкою і проявляється саме у розширенні асортименту пропонованих видів палива та супутніх товарів. Особливого розвитку зараз набуває розширення асортименту різноманітних послуг і платних, і безкоштовних, пропонованих автозаправними комплексами [2]. Цим обґрунтовується актуальність проведеного дослідження.

2. Аналіз літературних даних та постановка проблеми

У науковій літературі значну увагу приділено розгляду автозаправних комплексів в якості компонентів інфраструктури ринку і об'єктів капітального будівництва, розвиток яких передбачає формування різних моделей та методів розвитку цілих мереж автозаправних