

© А.В.Токар, Т.И.Андреева, 2011
УДК 178.7:613.846: 351.761.2:303.62-053.6(47+43+57)

SMOKING AMONG ADOLESCENTS IN RUSSIA IN COMPARISON WITH OTHER COUNTRIES OF CENTRAL AND EASTERN EUROPE AND FORMER SOVIET UNION

Anna V. Tokar, Tatiana I. Andreeva

We aimed to compare characteristics of tobacco consumption among adolescents in Russian Federation with countries of Central and Eastern Europe based on the data of Global Youth Tobacco Survey, carried out among adolescents aged 13—15 years in European middle and low income countries in 1999-2005. Russian Federation was characterized with higher rates of smoking prevalence among adolescents, earlier smoking initiation, higher chances to be daily smokers and dependent smokers. In Russian society, awareness of smoking-related harm was lower than in other European countries. Smoking was more likely to be considered a characteristic of popularity and success. Russian adolescents were more often exposed to second-hand smoke in their homes and in public places, but not in educational institutions.

Key words: tobacco smoking, adolescents, Global Youth Tobacco Survey.

КУРЕНИЕ ПОДРОСТКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СРАВНЕНИИ С ДРУГИМИ СТРАНАМИ БЫВШЕГО СОВЕТСКОГО СОЮЗА И ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ. РЕЗУЛЬТАТЫ ГЛОБАЛЬНОГО ОПРОСА МОЛОДЕЖИ О ТАБАКЕ

Токар А.В., Андреева Т.И.

Оценены особенности потребления табачных изделий среди подростков в Российской Федерации в сравнении с соседними странами Европы по данным Глобального опроса о табаке среди подростков 13-15 лет, который проводился в Европейских странах со средним или низким уровнем доходов в 1999-2005 годах. Российская Федерация отличается более высокими показателями распространенности курения среди подростков, его более ранним началом и большей склонностью к переходу к ежедневному и зависимому курению. В российском обществе представления о вреде курения для здоровья являлись менее распространенными, чем в других странах Европы. Курение чаще рассматривалось как признак популярности и успешности. Российские подростки в большей мере подвергались воздействию вторичного дыма в жилищах и в общественных местах, но не в учебных заведениях.

Ключевые слова: курение табачных изделий, подростки, Глобальный опрос молодежи о потреблении табака.

Табакокурение широко распространено во всех странах мира и является главной поддающейся устранению причиной смертности. Каждый год табакокурение обуславливает 5 миллионов смертей. Согласно прогнозам, к 2020 году в развивающихся странах каждый год будет умирать более 7 миллионов человек в результате болезней, связанных с табаком, что больше, чем от малярии, травматизма и вредных условий жизни вместе взятых [6].

Как правило, зависимость от никотина, сформировавшаяся в подростковом возрасте, переносится во взрослую жизнь. И только около 10% курильщиков приобретают эту привычку после 18 лет. С ранним началом курения связано и большее количество

сигарет, потребляемых в день взрослым курильщиком [14].

Ряд международных документов констатирует особо высокий уровень распространенности курения в Российской Федерации как среди взрослых, так и среди молодежи [12; 13]. По мнению международных и российских экспертов, высокая распространенность табакокурения - одна из главных причин малой ожидаемой продолжительности жизни в России, особенно среди мужчин [1; 10; 11].

За период с 1991 по 1999 годы, по данным Центра мониторинга вредных привычек, распространенность курения среди городских школьников 15-17 лет увеличилась среди мальчиков на 10%, среди девочек - на 7,5% [3].

В России наблюдается тенденция к снижению возраста начала курения. В исследовании 2007 года отмечалось, что 80% курящих начали курить до 15 лет, тогда как 10-12 годами ранее таких было вдвое меньше. Основной возраст начала курения сместился на средний школьный возраст - 12-13 лет. Также отмечается увеличение доли девушек среди курильщиков [4]. Аналогичные тенденции отмечены в других странах бывшего СССР [2].

Однако исследования, констатирующие различные неблагоприятные тенденции, не дают представления о том, проявляются ли они в отдельно взятой стране или же представляют глобальные перемены. В данной работе мы решали задачу вторичного анализа данных Глобального опроса молодежи

о табаке. Целью было выявление особенностей потребления табачных изделий и связанных с ними установок у подростков в Российской Федерации в сравнении с соседними странами, а именно странами бывшего Советского Союза и Центрально-Восточной Европы. Мы также имели целью информировать профессионалов контроля над табаком в России о тех дополнительных возможностях и препятствиях, которые существуют для контроля над табаком в России.

МЕТОДЫ

Использовались данные Глобального опроса о табаке среди подростков 13-15 лет, который проводился в Европейских странах со средним или низким уровнем доходов в 1999-2005 годах. В России этот опрос проводился в 1999 и 2004 годах в учебных заведениях любых форм собственности, где могут обучаться подростки соответствующего возраста. Этот опрос проводится на выбранных географических территориях, среди которых могут быть страны, города, области, провинции или другие национальные автономии. Используется анкета для самостоятельного заполнения с набором стандартных вопросов для всех стран-участниц и дополнительными вопросами для каждой страны.

Данные, полученные по России, сравнивались с двумя группами стран. Первая группа – страны бывшего СССР, где опросы были проведены в указанные годы: Армения (2004 г.), Беларусь (2004 г.), Грузия (2003 г.), Казахстан (2004 г.), Киргизстан (2004 г.), Литва (2001 и 2005 годы), Латвия (2002 г.), Молдова (2004 г.), Таджикистан (2004 г.), Украина (1999 и 2004 годы), Эстония (2003 г.). Вторая группа сравнения – бывшие социалистические страны Центрально-Восточной Европы: Болгария (2002 г.), Венгрия (2004 г.), Польша (1999 и 2003 годы), Румыния (2004 г.), Словакия (2003 г.), Чехия (2002 г.).

Мы провели сравнение распределений ответов на вопросы в России и двух группах стран. Сначала сравнивались сырые проценты. В тех случаях, когда наблюдались значимые различия, которые однонаправлено отличали Россию от двух групп сравнения, эти различия уточнялись посредством бинарного логистического регрессионного анализа, в котором в качестве детерминанта выступали страны, а в качестве результирующей переменной – бинарная переменная, касающаяся изучаемого признака.

Поскольку выборки различались по возрастно-половой структуре, а также многие показатели имели выраженные тенденции во времени, в модели ре-

грессии были также внесены переменные, оценивающие пол, возраст, год проведения опроса. Регрессионные модели сравнивали уровень показателей в России отдельно с двумя группами сравнения. Вычислялись соотношения шансов (СШ, Odds Ratio – OR в англоязычном варианте) и 95% доверительные интервалы (ДИ, Confidence interval – CI в англоязычном варианте). Значения СШ выше 1.00 означали, что в России этот показатель выше, чем в группе сравнения, ниже 1.00 – ниже, чем в группе сравнения. Чем больше СШ отличается от 1.00, тем больше различие. В отличие от сравнения сырых процентов, которые могли различаться в силу различия выборок (например, меньше когда-либо куривших в выборке, где средний возраст подростков меньше), оценка соотношения шансов позволяет сравнивать две популяции, как бы уравнивая в них контролируемые переменные, в нашем случае рассматривая сравниваемые выборки как такие, которые одинаковы по полу, возрасту и времени проведения опроса.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Характеристики опрошенных групп подростков

Результаты представлены в таблице 1. В России Глобальный опрос молодежи о табаке проводился в 1999 и 2004 годах, в других странах бывшего Советского Союза – во все годы с 1999 по 2005, кроме 2000, в избранных странах Центрально-Восточной Европы также во все годы, кроме 2000, 2001 и 2005 годов.

Выборки различались по половому составу. В Российских выборках было наибольшее количество подростков мужского пола (49,0%), в ЦВЕ – наименьшее (46,8%), что учитывалось в дальнейшем анализе.

Российские выборки включали в себя подростков с меньшим средним возрастом, чем выборки других стран, что также учитывалось в регрессионных моделях.

Распространенность курения

Данные распространенности курения представлены в Таблице 2.

Таблица 1. Характеристики опрошенных групп подростков: процентные распределения по полу, возрасту и году проведения опроса

Характеристика	Россия	Бывший СССР	ЦВЕ	Всего
Год проведения опроса				
1999	22,5	6,7	12,4	10,9
2001	0,0	3,3	0,0	1,9
2002	0,0	3,5	23,8	8,0
2003	0,0	28,8	48,2	28,7
2004	77,5	54,7	15,6	48,8
2005	0,0	3,0	0,0	1,8
Пол				
Мужской	49,0	48,3	46,8	48,1
Женский	51,0	51,7	53,2	51,9
Возраст				
11 лет или моложе	2,1	1,7	1,1	1,6
12 лет	15,8	7,5	5,1	8,4
13 лет	31,2	26,1	21,3	25,8
14 лет	33,1	32,0	30,3	31,8
15 лет	14,2	24,8	25,0	23,0
16 лет	3,2	6,8	13,7	7,9
17 лет или старше	0,4	1,0	3,4	1,5
Всего опрошено	18203	61134	26508	105845

Таблица 2. Сравнение показателей в России с данными по странам бывшего СССР и странам Центрально-Восточной Европы: доля (%), количество респондентов, среди которых проводились измерения, соотношения шансов (95% доверительный интервал)

	Россия	Бывший СССР	ЦВЕ	Сравнение России	
				с БСССР СШ (95% ДИ)	с ЦВЕ СШ (95%ДИ)
Показатели распространенности курения среди взрослых и семейные факторы курения					
Курят отцы	% 56,8 N 18057	50,9 60368	48,0 26270	1,45 (1,40-1,51)	1,67 (1,59-1,75)
Курят матери	% 21,4 N 18057	14,3 60368	35,7 26270	2,66 (2,53-2,81)	0,83 (0,78-0,88)
Кто-либо в семье обсуждал с подростком опасности курения для здоровья	% 73,7 N 17987	75,2 59896	71,6 26196	0,91 (0,87-0,95)	1,14 (1,08-1,20)
Показатели распространенности курения среди подростков					
Курили когда-либо в жизни	% 54,9 N 17878	46,4 59225	64,5 26099	2,42 (2,32-2,52)	1,87 (1,78-1,96)
Те, кто курил в течение последнего месяца, среди всех опрошенных	% 26,4 N 16877	19,3 57105	27,3 25234	2,57 (2,45-2,71)	2,59 (2,45-2,75)
Ежедневные курильщики среди всех опрошенных	% 7,9 N 16877	4,3 57105	7,2 25125	3,55 (3,25-3,88)	3,26 (2,94-3,60)
Ответили, что большинство одноклассников курят	% 19,9 N 14015	14,5 54416	18,0 16777		
Ответили, что все их друзья курят	% 6,1 N 18136	3,0 60460	4,5 26315		
Начало и прекращение курения					
Начали курить до 10-летнего возраста	% 16,8 N 17812	15,9 59073	15,6 25983	1,60 (1,51-1,68)	1,86 (1,74-1,99)
Размышляют о прекращении курения в ближайшем будущем, среди курильщиков	% 79,5 N 2886	68,6 8042	45,0 5962	2,24 (1,99-2,51)	4,96 (4,35-5,66)
Думают, что смогут с легкостью продержаться без курения неделю, среди курильщиков	% 60,5 N 3112	56,9 7661	63,0 4205	0,96 (0,87-1,07)	0,63 (0,56-0,72)
Думают, что смогут с легкостью бросить курить окончательно, среди курильщиков	% 57,0 N 3278	58,7 5191	14,2 3181	0,90 (0,82-1,00)	3,89 (3,33-4,55)
Хотели бы отказаться от курения прямо сейчас, среди курильщиков	% 71,7 N 3494	66,7 9525	55,8 5645	1,05 (0,95-1,16)	1,38 (1,23-1,55)
Пытались прекратить курить в течение прошедшего года, среди курильщиков	% 79,7 N 4591	72,6 11665	73,1 8127	1,24 (1,13-1,38)	1,08 (0,97-01,21)
Отказались от курения в течение предыдущего года, среди курильщиков	% 56,6 N 6077	56,7 15755	59,9 9905	0,93 (0,86-1,00)	0,70 (0,64-0,76)
Получили помощь в прекращении курения от членов семьи	% 6,7 N 18071	6,8 59938	11,1 26199		
Зависимые курильщики среди всех курильщиков	% 40,0 N 4129	32,2 11479	38,7 8174	1,77 (1,62-1,94)	1,58 (1,43-1,74)
Потребляемые табачные изделия					
Курили сигары или сигариллы в течение последнего месяца, среди всех	% 11,4 N 14012	7,7 50343	6,7 16789	2,15 (2,00-2,31)	3,28 (2,96-3,63)
Употребляли в течение последнего месяца жевательный или нюхательный табак, среди всех	% 3,6 N 13978	2,7 49959	2,6 7730	1,21 (1,08-1,36)	1,34 (1,10-1,62)

Таблица 2. (продолжение)

		Россия	Бывший СССР	ЦВЕ	Сравнение России	
					с БСССР СШ (95% ДИ)	с ЦВЕ СШ (95%ДИ)
Отношение к курению						
Верят, что курение сигарет определено вредно для здоровья	%	50,8	55,2	81,2	1,03 (0,99-1,06)	0,37 (0,35-0,39)
	N	18041	60427	26351		
Согласятся выкурить сигарету, если предложит лучший друг	%	20,4	17,9	27,5	1,73 (1,65-1,82)	1,42 (1,34-1,50)
	N	18050	60425	26331		
Считают, что безопасно покурить год или два, если потом бросить	%	33,2	39,0	26,6	0,70 (0,67-0,73)	1,32 (1,26-1,39)
	N	18064	60165	26199		
Считают, что у курящих мальчиков больше друзей	%	28,8	24,6	21,9		
	N	17905	59940	26209		
Считают, что у курящих девочек больше друзей	%	17,6	16,9	16,8		
	N	18023	60101	26216		
Считают, что курящие девушки менее привлекательны	%	68,6	66,8	63,5		
	N	18008	59980	26216		
Считают, что курение способствует увеличению массы тела	%	9,3	7,4	7,8		
	N	17932	59815	26166		
Когда видят курящего мужчину, думают, что ему недостает уверенности в себе	%	40,8	35,3	32,3		
	N	13982	49743	25305		
Когда видят курящего мужчину, думают, что он успешный человек	%	13,8	8,6	4,2		
	N	13982	49743	25305		
Когда видят курящую женщину, думают, что ей недостает уверенности в себе	%	30,4	27,1	29,9		
	N	14029	50032	25562		
Когда видят курящую женщину, думают, что она добилась успеха	%	6,6	4,4	3,8		
	N	14029	50032	25562		
В целом положительно воспринимают курящих мужчин	%	23,5	16,7	17,6		
	N	17866	56235	25305		
В целом положительно воспринимают курящих женщин	%	17,9	12,6	14,2		
	N	17972	57006	25562		
Пассивное курение						
Считают, что табачный дым, исходящий от сигарет других людей, определенно вреден для здоровья	%	42,2	45,7	62,7	0,91 (0,88-0,95)	0,46 (0,44-0,48)
	N	18075	60386	26257		
Ответили, что в течение предыдущей недели кто-то ежедневно курил в их жилище	%	30,0	24,6	25,3		
	N	4060	9975	9509		
Ответили, что их отец (отчим, опекун) никогда не курит дома	%	35,5	41,6	42,5		
	N	14010	50308	16717		
Ответили, что лучший друг курит у них дома почти ежедневно	%	7,0	4,0	5,5		
	N	14019	50318	16754		
Ответили, что кто-то курит в их присутствии за пределами дома практически ежедневно	%	42,7	35,9	34,3		
	N	17781	58939	25923		
Ответили, что кто-то курил в их присутствии в других местах за пределами дома 7 дней за последнюю неделю	%	32,0	26,4	23,6		
	N	4049	9957	9485		
Ответили, что учителя курят в здании школы						
почти каждый день	%	9,9	12,4	20,3		
иногда	%	21,7	29,2	31,8		
никогда	%	68,4	53,4	40,3		
	N	13932	50151	16532		

Таблица 2. (окончание)

		Россия	Бывший СССР	ЦВЕ	Сравнение России	
					с БСССР СШ (95% ДИ)	с ЦВЕ СШ (95%ДИ)
Отношение к мерам контроля над табаком						
Считают, что реклама табака должна быть запрещена	%	80,1	77,3	57,1	0,81 (0,77-0,86)	1,55 (1,46-1,65)
	N	2771	11408	7147		
Считают, что цены на табачные изделия необходимо повысить	%	55,2	61,1	55,3	0,58 (0,56-0,61)	0,54 (0,51-0,57)
	N	6247	19482	7476		
Считают, что нужно запретить продажу табачных изделий несовершеннолетним	%	82,4	85,3	77,3	0,58 (0,54-0,61)	0,65 (0,61-0,70)
	N	2453	7402	3806		
Считают, что курение в общественных местах должно быть запрещено	%	82,0	83,5	72,8	0,71 (0,67-0,74)	0,84 (0,79-0,89)
	N	3245	9899	7109		
Ограничение продаж табачных изделий несовершеннолетним						
Получили отказ в продаже сигарет, среди курящих	%	29,6	27,5	28,6	1,35 (1,23-1,47)	1,03 (0,93-1,14)
	N	4534	13639	7477		
Покупают сигареты в магазинах или у уличных торговцев	%	16,9	10,9	15,4		
	N	17735	59882	26276		
Табачная реклама						
Имеют какой-то предмет с рекламой табачных изделий	%	16,2	19,9	25,1	0,95 (0,90-1,00)	0,87 (0,82-0,93)
	N	14990	47431	19391		
Видели много табачной рекламы на спортивных мероприятиях по ТВ	%	18,1	17,6	11,2		
	N	18130	60330	26233		
Видели много курения актеров при просмотре ТВ-передач или видео-фильмов	%	62,8	59,6	56,2		
	N	18125	60367	26260		
Видели много табачной рекламы в течение прошедшего месяца на щитах	%	40,5	34,1	35,7		
	N	17793	59217	18030		
Никогда не видели рекламы при посещении спортивных мероприятий	%	40,0	35,3	20,6		
	N	18052	60134	22588		
Видели много рекламы на концертах	%	7,2	10,2	12,7		
	N	13963	50131	13034		
Никогда не видели табачной рекламы на мероприятиях местного значения	%	49,6	38,0	30,6		
	N	14069	50329	13022		
Информационные кампании						
Не видели никаких антикурительных объявлений в газетах или журналах в течение месяца	%	47,2	46,4	44,6		
	N	13589	49372	16272		
Не видели и не слышали каких-либо антикурительных сообщений по ТВ или радио	%	25,5	21,0	21,5		
	N	4072	9907	9514		

Распространенность курения среди взрослых

Вопрос о курении родителей позволил собрать информацию о курении взрослых. Как и в других опросах, было показано, что доля курящих мужчин в России превысила таковую в других странах Европейского региона и составила 56,8% против 50,9% и 48,0% в странах бывшего СССР и ЦВЕ соответственно. Распространенность курения среди матерей, сообщаемая подростками, в России была выше, чем в странах СНГ, и ниже, чем в ЦВЕ.

Распространенность курения среди подростков

Все показатели распространенности курения среди подростков в России были достоверно выше, чем в обеих группах сравнения. Доля подростков, куривших когда-либо в жизни, в России была больше, чем в странах бывшего СССР, а с учетом возрастной структуры выборки - и в Европейских бывших соцстранах. Достоверно более высокой в России являлась и доля нынешних курильщиков, то есть тех, кто курил в течение месяца перед проведением опроса. Особенно сильно отличалась доля ежедневных курильщиков. В целом, чем более серьезную вовлеченность в курение отражают показатели, тем больше их различие между Российской Федерацией и странами сравнения. Подростки в России чаще сообщали, что курит большинство одноклассников, что курят все их друзья.

Стереотипы начала и прекращения курения, табачная зависимость

Больше подростков начали курить до десяти лет в России, чем в странах сравнения.

В России достоверно большее количество опрошенных подростков сообщили, что размышляют о прекращении курения. Достоверно большее количество опрошенных подростков-курильщиков в России (57,0%) думали, что смогут с легкостью бросить курить окончательно, по сравнению со странами ЦВЕ (14,2%). Достоверно больше подростков в России (71,7%) по сравнению со странами ЦВЕ (55,8%) хотели бы отказаться от курения немедленно. Также больше подростков в России пытались прекратить курить в течение прошедшего года. Однако достоверно более высокой является и доля зависимых курильщиков (40,0% против 32,2% и 38,7%) и меньшей доля тех, кто смог успешно отказаться от курения (СШ=0,93 95%ДИ 0,86-1,00 и

СШ=0,70 95%ДИ 0,64-0,76), что особенно значимо уступает странам ЦВЕ. При этом меньшая доля подростков смогла получить помощь в прекращении курения со стороны членов семьи (6,7% по сравнению с 6,8% и 11,1%).

Стереотипы потребления табачных изделий

Достоверно большее количество подростков в России курили сигары, сигариллы, употребляли жевательный или нюхательный табак, и это, по всей видимости, связано с особенностями маркетинга табачных компаний в России.

Восприятие связанного с потреблением табака вреда для здоровья, отношение к курению

Меньше подростков в России по сравнению со странами ЦВЕ сообщили, что верят, что курение сигарет определено вредно для здоровья, и их доля составила 50,8% в России, 55,2% - в бывшем СССР, и 81,2% - в странах ЦВЕ. По этому показателю страны ЦВЕ значительно опережают все страны бывшего СССР, включая Россию.

Российские подростки с большей вероятностью сообщали, что согласятся выкурить сигарету, предложенную лучшим другом. Аналогичным образом, в России больше подростков (33,2%), чем в ЦВЕ (26,6%), которые считают, что безопасно покурить год или два, если потом бросить, хотя этот показатель и ниже, чем в ряде стран бывшего СССР (38,9%).

Подростки в России с большей вероятностью считают, что курение делает человека популярным, что у курильщиков больше друзей. Однако при этом в России больше подростков, чем в других странах, считают, что курящие девушки менее привлекательны, и даже предполагают, что курение способствует увеличению массы тела. То есть женское курение в годы проведения опросов по-прежнему не являлось укоренившейся формой поведения.

В том, что касается курящих мужчин и женщин, российские подростки продемонстрировали большую степень амбивалентности. Они с большей вероятностью отмечали, что считают курильщиков либо неуверенными в себе, либо успешными людьми.

Отношение к политическим мерам контроля над табаком

Среди разных мер контроля над табаком российские подростки выразили более определенную поддержку только запрету рекламы табака, и только по сравнению с подростками из стран ЦВЕ, но не бывшего СССР.

В России 82,4% опрошенных подростков считают, что нужно запретить продажу табачных изделий несовершеннолетним, это меньше, чем в странах бывшего СССР (85,3%, СШ=0,58 95%ДИ 0,54-0,61), и меньше, чем в странах ЦВЕ (СШ=0,65 95%ДИ 0,61-0,70).

Меньшей является и поддержка повышения цен на табачные изделия, и поддержка политики чистого воздуха.

Реальные меры политики контроля над табаком

Ограничение продаж табачных изделий несовершеннолетним

Несколько большая доля курящих подростков в России отметили, что когда-либо получали отказ в продаже сигарет (29,6% против 27,5% и 28,6%), однако эта разница невелика, и лишь менее трети курящих подростков испытывают хотя бы эпизодические трудности с покупкой табачных изделий. С другой стороны, среди всех опрошенных подростков большинство сообщили, что покупают сигареты в магазинах либо у уличных торговцев.

Табачная реклама

Меньшая доля опрошенных в России (16,2%) имеют какой-то предмет с рекламой табачных изделий по сравнению со странами бывшего СССР (19,9%) и странами ЦВЕ (25,1%). С другой стороны, больше подростков отмечали, что видели курящих актеров в фильмах.

Пассивное курение и политика чистого воздуха

Меньшее количество подростков в России (42,2%) отметили, что табачный дым, исходящий от сигарет других людей, определенно вреден для здоровья, в сравнении со странами бывшего СССР (45,7%) и странами ЦВЕ (62,7%).

При этом большая доля подростков в России ежедневно подвергалась воздействию табачного дыма в жилищах (30,0% по сравнению с 24,6% и 25,3%). Наиболее частыми источниками табачного дыма в жилищах могли быть отцы подростков (по-скольку меньшая доля подростков сообщила, что их отец никогда не курит дома - 35,5% против 41,6% и 42,5%), друзья (7,0% против 4,0% и 5,5%). Кроме того, 32-42% подростков сообщили, что подвергаются воздействию табачного дыма в других местах за пределами дома ежедневно или почти ежедневно, и это больше, чем в других странах Европейского региона.

С другой стороны, в учебных заведениях в России подростки наблюдают

курение реже, чем в других Европейских странах.

Информационные кампании

В годы проведения Глобального опроса молодежи о табаке в России несколько больше подростков сообщили, что не видели какой-либо социальной рекламы или сообщений о вреде курения в СМИ.

ОБСУЖДЕНИЕ

Дополнительные возможности контроля над табаком в России

Проведенный анализ в очередной раз указывает на одну из базовых особенностей развития табачной эпидемии в России, как и в других странах бывшего СССР, которой является относительно низкая распространенность курения среди женщин. Некоторые из перечисленных выше показателей, очевидно, отражают именно эту особенность. Вероятно, то, что в странах бывшего СССР, включая Россию, в семьях чаще, чем в ЦВЕ, беседуют с подростками о вреде курения, определяется ролью некурящей матери. В ряде исследований была отмечена роль родителей для начала курения подростком или его прекращения [2]. Также отчасти и отказы в продаже сигарет несовершеннолетним могут исходить от продавцов-женщин. По-прежнему более негативное отношение к женскому курению создает предпосылки для возможного сворачивания табачной эпидемии в случае согласованного применения мер контроля над табаком с доказанной эффективностью.

Также, по-видимому, с ролью некурящих женщин связано то, что российские подростки реже сообщали о курении учителей в помещениях или на территории школы, что, несомненно, позитивно влияет на курение подростков и, возможно, более существенно, чем школьные образовательные программы, касающиеся курения. Важность влияния курения учителей и одноклассников в определении курительного поведения подростков была показана в многочисленных исследованиях [5; 7 9].

В какой мере некурящие женщины способны повлиять на начало или продолжение курения подростков, еще предстоит оценить, однако планируемые воспитательные меры могут ориентироваться на этот важный ресурс — наличие большого количества женщин (матерей и педагогов), которые не курят и могут транслировать негативное отношение к курению.

Другим позитивным моментом, по крайней мере, на этапе 1999-2004 годов, являлся менее развитый рынок

табачной рекламы в России по сравнению с другими странами Европейского региона. У российских подростков оказалось меньше предметов с логотипами табачных брендов, они реже вспоминали о рекламе табака на разных мероприятиях, кроме демонстрируемых по телевидению. Вероятно, абсолютное преобладание щитовой рекламы и вызвало столь единодушную поддержку запрету табачной рекламы.

На практике обнаруженная особенность может учитываться следующим образом. В процессе введения ограничений рекламы табака табачная индустрия будет использовать все новые каналы для продвижения табачных изделий. Отсутствие некоторых из них до определенного времени может позволить поставить законодательные барьеры на пути их возникновения и развития.

Однако эти позитивные моменты немногочисленны, и гораздо более серьезными являются дополнительные проблемы, касающиеся контроля над табаком в России.

Дополнительные барьеры для контроля над табаком в России

Проведенный анализ показал, что курение в России в 1999-2004 годах было не только более распространенным, но и более приемлемым, чем в других включенных в анализ европейских странах, что согласуется с данными других источников [14]. Россия отличается не только большей долей курильщиков среди подростков, но и большей долей подростков с развившейся никотиновой зависимостью, которые испытывают трудности при попытках отказа от курения. Поддержка мер контроля над табаком среди подростков, что очевидным образом отражает отношение в их семьях, оказалась достоверно ниже. Все это создает дополнительные трудности для контроля над табаком в России. Например, в силу большей приемлемости и распространенности курения, большая доля подростков подвергается воздействию табачного дыма, как у себя дома, так и за его пределами.

Большая доля подростков в России, которые сообщили о курении сигар и сигарилл, а также о потреблении бездымного табака, соотносится с особенностями маркетинговых усилий табачной индустрии. Например, наличие в продаже шведского снюса в России, в отличие от других стран бывшего СССР, выразилось в почти в полтора раза большей доле подростков, имеющих опыт потребления бездымного табака.

Ограничения данного исследования

Исследование имеет ряд ограничений, присущих Глобальному опросу молодежи о табаке в целом [11-13]. Данный опрос имеет также ограничения, характерные для любого исследования, предполагающего одномоментный сбор информации.

Кроме того, некоторые ограничения присущи проведенному нами анализу. К сожалению, данные отражают картину, которая была характерна для страны на момент проведения опроса. Учитывая в анализе год проведения опроса, а также пол и возраст респондентов, мы предполагаем наличие линейной и однонаправленной связи между изучаемыми переменными. При этом могли быть упущены разнонаправленные тенденции во времени или разный характер связей между переменными у подростков разного пола, возраста или места проживания.

Дальнейшие исследования

Дальнейший анализ данного материала мог бы быть посвящен изучению связей между факторами, такими как наличие проявлений табачного маркетинга или мер контроля над табаком, с одной стороны, и показателями курительного поведения подростков, с другой. Это может быть проделано для оценки потенциальной эффективности или воздействия явлений, вопросы о которых были включены в опрос.

Для отслеживания динамики реагирования молодежи на поведение табачной индустрии и политику контроля над табаком уместными были бы регулярные опросы сопоставимых групп населения на одних и тех же территориях, например, один раз в два-три года.

Для отслеживания индивидуальных реакций на различные меры контроля над табаком могло бы быть использовано продолжительное наблюдение за учениками школ, от первого до выпускного класса, однако такие исследования требуют значительных ресурсов.

ВЫВОДЫ

1. Российская Федерация отличалась в 1999-2005 годах от других Европейских стран более высокими показателями распространенности курения среди подростков, его более ранним началом и большей склонностью к переходу к ежедневному и зависимому курению. Заявленные подростками трудности отказа от курения и получения помощи могут служить основанием для развития служб помощи в прекращении курения.

2. Показатели состояния табачной проблемы в России имеют большее сходство с другими странами бывшего СССР и в большей степени различаются со странами Центрально-Восточной Европы.
3. В российском обществе представления о вреде курения для здоровья являлись менее распространенными, чем в других рассмотренных странах Европы. Курение оставалось в восприятии подростков признаком популярности и успешности.
4. Российские подростки в большей мере подвергались воздействию вторичного дыма в жилищах и в общественных местах, но не в учебных заведениях.
5. Поддержка эффективных мер контроля над табаком, кроме запрета рекламы табака, являлась менее выраженной, чем в других рассмотренных европейских странах.
6. Информационное поле, касающееся влияния табака на здоровье и эффективных мер контроля над табаком, являлось в России менее развитым, и его развитие требует дополнительных усилий для формирования отношения населения к потреблению табака.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Болотников, И.Ю. Развитие вредных привычек в зависимости от условий жизни и воспитания учащихся различных учебных заведений / И. Ю. Болотников // Современные проблемы науки и образования. — 2007. — №3.
2. Контроль над тютюном в Україні. Національний звіт (неофіційний переклад) // Київ.— 2009.— С. 127
http://www.un.org.ua/files/tobacco_report_uk_r_14may2009--kk.pdf
3. Скворцова, Е.С. Распространенность курения среди городских подростков-школьников России в 2003—2004 гг. / Е.С. Скворцова // Российский медицинский журнал. — 2004. — № 6. — С.14—16.
4. Шубочкина, Е. И. Причины курения и некурения подростков и технология формирования здорового образа жизни / Е. И. Шубочкина, С. С. Молчанова, А. В. Куликова // Материалы Вс. научно-практ. конф. с международным участием «Профессиональное гигиеническое обучение. Формирование здорового образа жизни детей, подростков и молодежи».—2006. — С. 87.
5. Hublet, A. Smoking trends among adolescents from 1990 to 2002 in ten European countries and Canada. / A. Hublet, D. De Bacquer, R. Valimaa // BMC Public Health — 2006. — №6. —P.280.
6. Jha, P. Tobacco control in developing countries / P. Jha, F. J.Chaloupka // Oxford University Press. — 2000.
7. Martini, S. The Determinants of Smoking Behavior among Teenagers in East Java Province, Indonesia / S. Martini, M. Sulistyowati // Health, Nutrition and Population

- (HNP) Discussion Paper. Economics of tobacco control paper. — World Bank. — 2003. — № 32.
8. Morello, P. Tobacco use among high school students in Buenos Aires, Argentina / P. Morello, A. Duggan, H. Jr. Adger [et al.] // Public Health. — 2001. — № 91. — P.219—224.
9. Pradeepkuma, A.S. Tobacco use in Kerala: findings from three recent studies / A.S. Pradeepkuma, S. Mohan, P. Gopalakrishnan [et al.] // Natl Med J India. — 2005. — № 18. —P. 148—153.
10. Tobacco use among youth: a cross country comparison / The Global Youth Tobacco Survey Collaborative Group // Tob Control. —2002. — № 11(3). —P. 252—270.
11. Warren, C. W. Tobacco use by youth: a surveillance report from the Global Youth Tobacco Survey project / C. W. Warren L. Riley, S. Asma, M. P. Eriksen, L. Green, C. Blanton, C. Loo, S. Batchelor, D. Yach // Bull World Health Organ. — 2000. 78(7). — P. 868-76.
12. Warren, C. W., J. Lee, et al. (2009). Evolution of the Global Tobacco Surveillance System (GTSS) 1998-2008 / C. W. Warren, J. Lee, [et al.] // Glob Health Promot.—2009.—16(2 Suppl).— P. 4—37.
13. Warren, C. W. The Global Youth Tobacco Survey (GYTS): linking data to the implementation of the WHO Framework Convention on Tobacco Control/ C. W. Warren // BMC Public Health.—2008.—8 Suppl 1.— S1.
14. World Health Organization: The European tobacco control report 2007 // WHO Regional Office for Europe.— 2007.