

УДК339.9:005.35

**ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В УКРАИНЕ**

Го Цзяфей, аспирант кафедры экономики и менеджмента Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина, г. Харьков

**Го Цзяфей. Трансформационные процессы в сфере управления
государственной собственностью в Украине.**

В статье исследована сущность процессов управления государственной собственностью с точки зрения влияния трансформационных процессов. Предложено определения понятия государственная собственность. Исследован синергетический эффект процесса управления государственной собственностью в результате влияния которого формируется новая экономическая структура. Предложена модель управления государственной собственностью с учетом свойства эмерджентной. Рассмотрен эффект от процессов управления государственной собственностью в общей системе управления, который состоит из суммы эффектов от процессов преобразования одной формы собственности в другую и процессов управления государственной собственностью. Выявлено, что подпроцессы, которые несут определенный вклад в общий трансформационный процесс управления государственной собственностью имеют затраты и получают дополнительную пользу. Выявлены условия устойчивости системы управления государственной собственностью, необходимые условия существования процессов управления государственным имуществом в системе. Исследование трансформационного цикла на основании анализа повышающих и понижающих волн позволило установить характеристики развития процессов управления государственным имуществом. Рассмотрено формирование трансформационного периода и обобщен характер экономических трансформаций в модели трансформационного цикла. Предложено использования обобщенного показателя экономической устойчивости структуры системы для оценивания процессов управления государственной собственностью. Оценено общее состояние государственного имущества, так и отдельных ее элементов с помощью формализованной модели, которая представляет собой систему уравнений, описывающих движение этой системы.

**Guo Jiafei. The transformation processes in management of state property in
Ukraine.**

The article explores the essence of management processes of state property in terms of the influence of transformational processes. The definition of public ownership was proposed. In the article author emphasize, the role of synergistic effect of state property management of the process in forming of new economic structure. The model of management of state property, that taking into account the emergent properties was described. The effect of the state property management processes in the overall control system was investigated. It is the sum of the effects of the processes of transformation of one form into another property and state property management processes. It was revealed that the subprocesses, which carry a certain contribution to the overall transformation of state property management process have the costs and receive additional benefits. Author discover provided stability of state property management and necessary conditions for the existence of processes of state property management system. The transformational cycle on the analysis of step-up and step-down waves allowed can establish the characteristics of the processes of public property was researched. Forming the transformation period and generalized nature of economic transformation in the model of transformational cycle was analyzed. In the article the

use of generalized indicator of economic stability of the structure of the evaluation process for state property management was offered. The general condition of public property, and its individual elements were reviewed by using formal model, which can be formalized as a system of equations, that describing the movement of the system.

Го Цзяфей. Трансформаційні процеси в сфері управління державною власністю в Україні.

У статті досліджено сутність процесів управління державною власністю з точки зору впливу трансформаційних процесів. Запропоновано визначення поняття державна власність. Досліджено синергетичний ефект процесу управління державною власністю, в результаті впливу якого формується нова економічна структура. Запропонована модель управління державною власністю з урахуванням властивості емерджентності. Розглянуто ефект від процесів управління державною власністю в загальній системі управління, який складається з суми ефектів від процесів перетворення однієї форми власності в іншу і процесів управління державною власністю. Виявлено, що підпроцеси, які несуть певний внесок в загальний трансформаційний процес управління державною власністю мають витрати і отримують додаткову користь. Виявлено умови стійкості системи управління державною власністю, необхідні умови існування процесів управління державним майном в системі. Дослідження трансформаційного циклу на підставі аналізу підвищувальних і понижувальних хвиль дозволило дозволяють встановити характеристики розвитку процесів управління державним майном. Розглянуто формування трансформаційного періоду і узагальнено характер економічних трансформацій в моделі трансформаційного циклу. Запропоновано використання узагальненого показника економічної стійкості структури системи для оцінювання процесів управління державною власністю. Оцінено загальний стан державного майна, і окремих його елементів за допомогою формалізованої моделі, яка являє собою систему рівнянь, що описують рух цієї системи.

Постановка проблемы. Мировая экономика с конца XX ст. вступила в долгий период радикальных изменений и глобальных кризисов. В связи с этим, усиливается хаотичность динамики, разрушаются устоявшиеся экономические основы, деятельность субъектов хозяйствования усложняется из-за неточностей прогнозируемых результатов. Мир оказался в состоянии хаоса, усиления уровня неопределенности и непредсказуемости неожиданных изменений. Однако в этом хаосе, согласно И. Пригожина [3], постепенно формируются новые контуры будущего экономического уклада. В его основании лежит непосредственная трансформация существующих социально-экономических систем и адаптация их к новым условиям внешней и внутренней среды. Таким образом, успех этого сложного и противоречивого процесса зависит от понимания реальных механизмов трансформаций и способности систем воспринимать эти процессы.

Анализ публикаций. В современной экономической науке и практике, корпоративному управлению современными организациями уделяется значительное внимание. Проблемам развития государственного сектора экономики отводится важное место в многочисленных работах отечественных и зарубежных специалистов, среди которых Гавриш О. А., Головина Я. С., Горынь М. О., Гришнова О. А., Давыденко Н. М., Данилова Е. И., Денисюк Л. В., Деева Н. Е., Игнатьева И. А., Кислый О. С., Коваль В. В., Кондратюк О. М., Лебедь И. О., Момот Т. В., Мостенская Т. Л., Орлова Н.С., Поважный О. С., Попова М. О., Сазонец И. Л., Третьяк В. П. Однако в исследованиях этих учёных основной акцент делается именно на адаптацию корпоративного управления к сфере бизнеса, в то время как вопросы, связанные с оценкой и повышением эффективности управления корпоративными правами государства в условиях трансформации государственной собственности не достаточно раскрыты.

Постановка задания. Целью данной статьи является выявление влияния трансформационных процессов на управления государственной собственностью в Украине.

Изложение основного материала. Для любой социально-экономической системы,

основанием для ее деятельности и развития является собственность. Управление государственной собственностью – это осуществление уполномоченными органами полномочий по реализации прав государства как собственника объектов, связанных с владением, пользованием и распоряжением с целью удовлетворения государственных и общественных нужд [5, с. 68].

Существует и другое определение: управление государственной собственностью – это процесс ее воспроизводства, использования и трансформации. Если рассматривать тот факт, что координация взаимодействий между субъектами государственной и другими формами собственности есть одной из важных функций, с использованием комплексного подхода. Тогда, управление государственной собственностью определяется как система организационно-экономических отношений между субъектами для организации воспроизводства и использования объектов государственной собственности путем использования организационно-экономических функций, форм и методов с целью обеспечения реализации социальных и экономических интересов общества и государства.

Оптимизация состава и структуры государственной собственности является одной из важнейших задач государственной политики. К основным инструментам, которые позволяют их регулировать, принадлежат корпоратизация, приватизация, национализация (реприватизация).

Фактически в процессе управления государственной собственностью должна быть решена триединая задача [4]: 1) обеспечение сохранения объектов государственной собственности; 2) рациональное их использование; 3) приумножение необходимого государству имущества. Координация взаимодействий между субъектами государственной собственности и других форм собственности есть одной из важных функций такого управления. Качество управления государственной собственностью не только определяется системой финансовых показателей, отражающих доходы и расходы бюджета, но и оказывает значительное влияние на развитие социальной сферы. От того насколько эффективно построенный механизм управления государственной собственностью во многом зависит результативность социальной политики и безопасности государства [6].

При этом, процессы управления государственной собственностью необходимо рассматривать как процессы в общей системе управления, так процессы, которые приводят к преобразованию одной формы собственности в другую, постоянную (приватизация) или временную (аренда, залог, доверительное управление); процессы управления государственной собственностью, когда она не изменяет форму собственности и остается государственной постоянно или на протяжении долго времени. При этом, такое распределение процессов есть временным и длится до окончания активных процессов приватизации.

В связи с этим, взаимодействие вышеперечисленных процессов приводит к получению синергетического эффекта. То есть в результате формируется новая экономическая структура, которой свойственно эмерджентность – явление при котором формируется явление, обеспечивающее превышение эффекта общего функционирования подсистемы над суммой эффектов ее деятельности в предыдущем периодах:

$$E_1 + E_2 < E^T,$$

где E_1 – эффект от процессов управления государственной собственностью, которые приводят к преобразованию одной формы собственности в другую; E_2 – эффект от процессов управления государственной собственностью, когда она не изменяет форму собственности и остается государственной постоянно или на протяжении долгого времени; E^T – трансформационный эффект от взаимодействия этих процессов.

Синергетический эффект E^C определяется формулой :

$$E^C = E^T - (E_1 + E_2).$$

При этом, $E^C > 0$, тем глубже процесс экономических трансформаций, и более

устойчивая новая трансформирована структура; а чем меньше величина $E^C > 0$, тем меньше этот эффект и более неустойчивая новая созданная структура; при $E^C < 0$ экономическое взаимодействие носит хаотичный характер.

Взаимодействие между подпроцессами управления государственной собственностью имеют такой математический вид:

$$\mathring{a} \sum_{i=1}^N E_i \text{ } \text{ } E^T$$

$$E^C = E^T - \mathring{a} \sum_{i=1}^N E_i, i = \overline{1, n}.$$

Общий синергетический эффект от трансформаций E^C должен распределяться между подпроцессами структуры, поскольку, если хотя бы один из них не получает пользу от трансформаций, они будут стремиться к автономии. Таким образом :

$$E^C = \mathring{a} \sum_{i=1}^N E_i^C,$$

где $E_i^C > 0$ – эффект от трансформации процессов структуры.

Для анализа эффектов экономической взаимосвязи используем формулу :

$$E^C = \mathring{a} \sum_{i=1}^N (E_i + E_i^C).$$

Таким образом, эффект от процессов управления государственной собственностью в общей системе управления, состоит из суммы эффектов от процессов, которые приводят к преобразованию одной формы собственности в другую, и процессов управления государственной собственностью, когда она не изменяет форму собственности и остается государственной постоянно или на протяжении долго времени, с учетом возникновения положительных эффектов.

При этом подпроцессы несут определенный вклад в общий трансформационный процесс управления государственным ой собственностью и имеют затраты $y_i \geq 0$, которые непосредственно связаны с трансформационными процессами, а с другой стороны, получают дополнительную пользу d_i .

Из этого имеем:

$$E^C > d_i - y_i.$$

Кроме того, чем больше значение $\mathring{a} \sum_{i=1}^N d_i$, тем более тесным является экономическая взаимосвязь, и тем более устойчивым и жизнеспособным является созданная структура системы управления государственной собственностью.

Если задан некоторый порог устойчивости созданной структуры системы к возмущениям внешней среды q , тогда имеет смысл неравенство $E^C \geq q$. Это неравенство описывает необходимые условия существования процессов управления государственным имуществом в системе.

Представим соотношение в виде $E^C + \mathring{a} \sum_{i=1}^N E_i \geq q$.

Из этого получаем:

$$E^C \geq q - \mathring{a} \sum_{i=1}^N E_i.$$

Таким образом, данная формула отображает необходимые условия существования

соотношений процессов, которые приводят к преобразованию одной формы собственности в другую и процессов управления государственной собственностью, когда она не изменяет форму собственности в структуре системы управления государственным имуществом в рыночной среде.

Исследования трансформационного цикла целесообразно проводить на основании анализа повышающих и понижающих волн [2], которые позволяют установить следующие характеристики развития процессов управления государственным имуществом:

перед началом, в начале трансформационного цикла, наблюдаются глубокие изменения в условиях экономической жизни общества, которые проявляются при установлении новых экономических отношений и возникновении новых субъектов экономической деятельности;

на периоды повышательных волн трансформационного цикла приходится наибольшее количество социальных потрясений;

периоды понижающих волн трансформационного цикла сопровождаются длительными экономическими депрессиями;

в зависимости от продолжительности сменяющих друг друга циклов периоды трансформации бывают: краткосрочными, среднесрочными, долгосрочными и сверхдолгосрочными. Повышающие и понижающие волны циклов разной продолжительности накладываются друг на друга, что обеспечивает резонансный эффект от их взаимодействия;

трансформационные циклы различаются друг от друга в зависимости от отрасли или вида деятельности. В смежных сферах трансформационные циклы взаимодействуют, создавая синергетический эффект (отрицательный в период кризисов и положительный в период обновления).

На основе первой особенности трансформационных циклов рассмотрим формирование трансформационного периода. Этот период включает две основных фазы (период кризиса завершающего цикла и период формирования нового цикла) и две промежуточные фазы (период накопления предпосылок становления нового цикла и период диффузии, распространение нового цикла)

Таким образом, характер экономических трансформаций в модели трансформационного цикла представляется следующим образом. В фазе зрелости (устойчивого развития) движение происходит по инерционной траектории, функционирование предполагает наличие синергетического эффекта. Однако во время наступления периода трансформаций, все кардинально меняется. Система переходит в неустойчивое состояние, возникает кризис и, соответственно, хаотичная динамика с возникновением нового состояния экономики (сектора). Достаточно небольшого возмущения, чтобы траектория системы изменилась, и был выбран тот или иной сценарий из множества возможных вариантов.

Предлагаем воспользоваться методикой американских экономистов для вывода обобщенного показателя экономической устойчивости структуры системы [1, с. 9] :

$$z = 1,2x_1 + 1,4x_2 + 3,3x_3 + 0,6x_4 + 1,0x_5 ,$$

где z – показатель устойчивости структуры; x_1 – показатель эффективности, x_2 – показатель эффективности накопленного капитала ($x_2 = НК / A$, где $НК$ – накопительный капитал); x_3 – показатель рентабельности производства ($x_3 = I / A$, где I – балансовая прибыль); x_4 – показатель задолженности производства ($x_4 = K / A$, где K – основные фонды и нематериальные активы); x_5 – показатель эффективности активов производства ($x_5 = V / A$, где V – общий объем продаж).

На основе этого показателя есть возможность выявить до 90% корпораций – потенциальных банкротов — за год до банкротства, до 70% — за два года и 50% – за пять лет до банкротства.

При этом, если значение показателя $z > 3,0$, то структура субъекта хозяйствования устойчивая, и наоборот, если $z < 1.8$ – не устойчивая. При помощи этого показателя можно оценить общее состояние государственного имущества, так и отдельных ее элементов.

Согласно теории систем, количественное определение устойчивости определяют с помощью формализованной модели, которая представляет собой систему уравнений, описывающих движение этой системы :

$$\begin{cases} \dot{Y}_1 = f_1(Y_1; Y_2) \\ \dot{Y}_2 = f_2(Y_1; Y_2) \end{cases},$$

где $f_1(Y_1; Y_2)$, $f_2(Y_1; Y_2)$ – непрерывные функции, определенные в некоторой области G -евклидовой плоскости и имеющие в этой области непрерывные производные порядка не ниже первого; $(Y_1; Y_2)$ – переменные, которые изменяются во времени и определяют состояние системы так, что каждому ее состоянию соответствует определенная пара значений неизвестных.

Выводы. Таким образом, состояние равновесия устойчиво, если для любой заданной области допустимых отклонений от состояния равновесия (область ε) существует область δ , окружающую это состояние равновесия и обладающую тем свойством, что ни одна траектория изображающей точки, начинающейся внутри δ , никогда не достигнет границы области ε . И наоборот, состояние равновесия неустойчиво, если для области ε не существует области δ .

Нарушение устойчивости структуры системы означает появление в ней расходящихся процессов, которые не поддаются управлению и приводят к дезинтеграции структуры системы.

Итогом проведенной работы автора является представленная четырехфазовая модель трансформационного цикла управления государственной собственностью, которая позволяет выбирать трансформационные стратегии в виде трансформационных циклов, с определением эффекта от трансформационных процессов в управлении государственной собственностью.

Список использованных источников:

1. Касаткин Г. Рынок акций нефтегазовых компаний / Г. Касаткин// Экономика и жизнь. 1995. – № 2. – С. 9.
2. Кондратьев Н. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды / Н. Кондратьев, Ю. Яковец Ю., Л Абалкин. – М.: Экономика, 2002. – 767 с.
3. Пригожин И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс ; пер. с англ. Ю. А. Данилова. — [6-е изд.]. — М. : УРСС, 2011. — 296 с.
4. Шкільняк М.М. Економічні основи формування системи управління державною власністю: монографія / М.М. Шкільняк. – Тернопіль: Підручники і посібники, 2008. – 176 с.
5. Шкільняк М.М. Сучасні підходи в системі управління об'єктами державної власності / М.М. Шкільняк // Економіка і управління. – 2014. – № 3. – С. 68–72.
6. Шкільняк М.М. Управління державною власністю: теоретична концептуалізація та практичні аспекти: монографія / М.М. Шкільняк. — Тернопіль: 2004. — 319 с.

Ключові слова: держава, державна власність, управління, трансформаційні процеси, цикли, модель.

Ключевые слова: государство, государственная собственность, управление, трансформационные процессы, циклы, модель.

Keywords: state, state property, management, transformation processes, cycles, model.