

УДК 336.6

ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ СВЯЗИ СТРАН-ЧЛЕНОВ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ, БЕЛАРУСИ И КАЗАХСТАНА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Лукьянович Н.В., д. полит. наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

Лук'янович М. В. Зовнішньоторговельні відносини Митного союзу і Єдиного економічного простору Росії, Білорусії, Казахстану на сучасному етапі економічної інтеграції.

Дана стаття присвячена аналізу тенденцій, проблем і перспектив зовнішньої торгівлі щодо розвитку Митного союзу і Єдиного економічного простору (Митного союзу і СЕП) у складі Росії, Білорусії, Казахстану. У статті говориться, що МС і СЕП трьох держав були нещодавно встановлені. Це може стати дуже успішним інтеграційним проектом і сприяти зростанню торгівлі між МС та іншими країнами. Головною перешкодою на шляху до успіху Митного союзу є те, що до створення Митного союзу зовнішній торгівлі увагу Росії і Казахстану було зосереджено на треті країни, і ці дві країни змагалися на зарубіжних ринках одна з одною. У статті підкреслюється, що Росія ініціювала створення Митного союзу і СЕП, але Білорусь отримала найбільшу вигоду. Стаття показує, що міжнародна торгівля Митного союзу і СЕП країн-учасниць є асиметричним, але обсяг постійно збільшується. Отже, подальший розвиток зовнішньої торгівлі є важливим фактором для розвитку економічної інтеграції на євразійському просторі і зміцнення економік країн-членів Митного союзу і СЕП на основі зростання регіонального попиту на свої товари. У статті наголошується, що новою тенденцією в торгівлі між країнами-членами Митного союзу є збільшення частки диверсифікації товарів порівняно з третіми країнами. Ця тенденція збільшення з високим ступенем переробки готової продукції у взаємній торгівлі. Тенденція експорту країн-членів Митного союзу і СЕП у третіх країнах постійно збільшується. Необхідно зберегти цю тенденцію в майбутньому, для модернізації національних економік цього інтеграційного об'єднання.

Лукьянович Н. В. Иностранные торговые отношения Таможенного союза и Единого экономического пространства России, Белоруссии, Казахстан на современном этапе экономической интеграции.

Данная статья посвящена анализу тенденций, проблем и перспектив внешней торговли отношениях развития Таможенного союза и Единого экономического пространства (Таможенного союза и ЕЭП) в составе России, Белоруссии, Казахстан. В статье говорится, что ТС и ЕЭП трех государств были недавно установлены. Это может стать весьма успешным интеграционным проектом и содействовать росту торговли между ТС и других стран. Главным препятствием на пути к успеху Таможенного союза является то, что до создания Таможенного союза внешней торговле внимание России и Казахстана было сосредоточено на третьи страны, и эти две страны соревновались на зарубежных рынках друг с другом. В статье подчеркивается, что Россия инициировала создание Таможенного союза и ЕЭП, но Белоруссия получила наибольшую выгоду. Статья показывает, что международная торговля Таможенного союза и ЕЭП стран-участниц является асимметричным, но объем постоянно увеличивается. Следовательно, дальнейшее внешней торговли является важным фактором для развития экономической интеграции на евразийском пространстве и укрепление экономик стран-членов Таможенного союза и ЕЭП на основе роста регионального спроса на свои товары. В статье отмечается, что новой тенденцией в торговле между странами-членами Таможенного союза является увеличение доли диверсификации товаров по сравнению с третьими странами. Эта тенденция увеличения с высокой степенью переработки готовой продукции во взаимной торговле. Тенденция экспорта стран-членов Таможенного союза и ЕЭП в третьих странах постоянно увеличивается. Необходимо сохранить эту тенденцию в будущем, для модернизации национальных экономик этого интеграционного объединения.

Lukyanovich N. Foreign trade relations of the Customs Union and Single Economic Space of Russia, Belarus, Kazakhstan at the modern stage of the economic integration.

This article is devoted to an analysis of trends, problems and perspectives of foreign trade relations development of the Customs Union and Single Economic Space (CU and SES) made up of Russia, Belarus, and Kazakhstan. The article states that the CU and SES of the three states were recently established. It may become a quite successful integration project and facilitate the trade growth between the CU and other countries. The main obstacle to the success of the CU is that prior to the creation of the Customs Union the external trade of Russia and Kazakhstan was focused on third countries and these two countries competed in foreign markets with each other as a result. The Article emphasizes that Russia initiated the creation of the CU and SES but Belarus benefited the most. The article reveals that international trade of the CU and SES member countries is asymmetric but its volume constantly increases. Consequently the furthering of foreign trade has become an important factor for the development of economic integration in the Eurasian space and the strengthening of the economies of the member countries of the CU and SES based on the growth of regional demand for their goods. The article mentions that a new trend in trade among member

countries of the CU is an increase in the proportion of goods diversification compared to third countries. This trend was an increase in highly processed finished goods in mutual trade. The tendency is for exports of member countries of the CU and SES to third countries to continually increase. It will be necessary to keep this trend continuing into the future in order to allow export-oriented production and modernization of national economies of this integration association.

Постановка проблемы. Интеграционные процессы, связанные с глобализацией и регионализацией современного мирового хозяйства, усиливают взаимодействие между национальными экономиками территориально близких государств и приводят к опережающему росту внутрирегиональной торговли по сравнению с общемировыми показателями, тем самым укрепляя взаимодействие между хозяйствующим субъектами интеграционных объединений. Таможенный союз (ТС) и Единое экономическое пространство (ЕЭП) России, Беларуси и Казахстана, созданные сравнительно недавно, оказали значительное влияние на внешнеторговые связи стран-членов.

Анализ последних исследований и публикаций. В исследованиях и публикациях российских ученых, таких как Абалкина А.А., Вардомский Л.Б., Борко Ю.А., Буторина О.В., Глазьев С.Ю., Головин М.Ю., Гринберг Р.С., Спартак А.Н., Шишков Ю.В., Шурубович А.В., а также в трудах ученых стран-членов ЕврАзЭС Шевцов Ю.В., Шумский Н.Н. (Беларусь), Абдуллаев Ф.А. Мансуров Т.А. (Казахстан) исследовались различные аспекты внешнеторговых связей стран-членов ТС и ЕЭП. Вместе с тем проблемы развития торгово-экономических связей стран-членов ТС и ЕЭП ввиду сравнительно небольшого срока его функционирования исследованы недостаточно.

Целью статьи является исследование перспектив и проблем внешней торговли ТС и ЕЭП России, Беларуси и Казахстана в условиях глобализации и регионализации мирового хозяйства.

Изложение основного материала. В настоящее время можно констатировать, что ТС, созданный в 2010 в составе России, Белоруссии и Казахстана, и начавшееся с 2012 года формирование ЕЭП могут оказаться вполне успешным интеграционным проектом и способствовать ускоренному росту внешней торговли стран-членов. Вместе с тем, для ТС в начальной стадии развития во многом были характерны те проблемы, которые существовали ранее в СНГ. Так доля стран-участниц ТС и ЕЭП в мировом ВВП (по ППС) в 2010 г. составляла по данным МВФ 3,45%, а в мировом экспорте – 3,02%, что не соответствует их экономическому и научно-техническому потенциалу. При этом доля России в мировом ВВП составляла 3,0%, Белоруссии – 0,18%, Казахстана – 0,27% [2]. Невысока совокупная доля этих стран и в мировом экспорте. Даже при условии вступления Украины в ТС и ЕЭП эта доля будет составлять 3,5%, что не может существенно повысить роль этих стран в международной торговле [3, с. 23], особенно если будет сохраняться их экспортно-сырьевая специализация. На долю взаимной торговли в целом перед созданием ТС в 2009 году приходилось только 12,3% совокупного внешнеторгового оборота России, Беларуси и Казахстана (Таблица 1).

Таблица 1 - Внешнеторговый оборот государств-членов ТС по группам стран (2009 г.)

	Другие страны ТС (%)	Страны СНГ (%)	Страны дальнего зарубежья (%)
Россия	7,7	6,9	85,4
Беларусь	47,8	7,4	44,8
Казахстан	18,0	8,3	73,7

Источник: Доклад Ответственного секретаря Комиссии Таможенного союза «Основные итоги функционирования Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и первоочередные задачи на 2011 – 2012 годы». URL: http://www.tamognia.ru/doc_base/document.php?ID=1566778 (дата обращения 15.11.2012 г.)

Как следует из таблицы 1 до создания ТС внешняя торговля России и Казахстана ориентировалась в основном на страны дальнего зарубежья. Такая ситуация способствовала тому, что на внешних рынках эти страны часто выступали как конкуренты. ТС и ЕЭП создавались, в первую очередь, по инициативе России, но наибольшие экономические выгоды из всех стран-участниц в перспективе получит Беларусь. По подсчетам ВНИИКИ РФ, ее выгоды от вступления в ТС и ЕЭП могут достигнуть 64% ВВП [4, с. 40]. Но при этом нельзя согласиться с тезисом, что Россия получает в основном политические дивиденды, связанные с укреплением ее позиции в евразийском регионе. Академик РАН С.Ю. Глазьев полагает, что именно благодаря укреплению интеграционных процессов Россия и другие государства СНГ смогут перейти на инновационный путь развития, вырваться из зависимого положения доноров сырьевых ресурсов, вернуться в мир развитых стран с высокотехнологическими производствами и диверсифицированной экономикой [5, с. 11].

Необходимость более тесного сотрудничества в рамках ТС и ЕЭП обусловлена также и растущей зависимостью России от импорта, особенно из стран дальнего зарубежья. Начиная с 2000 года он вырос почти на 2/3 (в том числе и в кризисном 2009 г.) за счет роста физического объема ввоза. Импортные таможенные пошлины обеспечивают России почти 1/5 доходов федерального бюджета, тогда как в Канаде 1,6%, в Швеции – 0,1% [6, с. 15]. В целом в России в 2011 году таможенные платежи составили более 46% доходов федерального бюджета страны. Вместе с тем, до настоящего времени декларированная государственная политика импортозамещения в России практически отсутствует, не выполняются государственные целевые программы, направленные на ее осуществление [6, с. 20]. Но без решения этой задачи решить проблему диверсификации товарной и географической структуры товарооборота стран-участниц ТС и ЕЭП крайне затруднительно. Необходимо констатировать, что в 2010-2011 гг. по отдельным позициям внешнеторговых отношений стран-членов ТС и ЕЭП возникли новые тенденции, создающие в перспективе проблемные ситуации. Так объем

импорта в Казахстан из КНР за 2010 год увеличился на 48%, в том числе по тем товарам, которые традиционно декларировались в упрощенном порядке. В целом, решение торгово-экономических вопросов, касающихся торговли бывших советских республик Центральной Азии (Казахстана, Таджикистана, Киргизии, Туркменистана и Узбекистана) с Китаем – одна из самых сложных проблем стоящих перед ТС и ЕЭП [7, с. 94-96].

В настоящее время, учитывая различный потенциал национальных экономик стран-участниц ТС и ЕЭП, их взаимная торговля сохраняет тенденцию к асимметричности. В наиболее интегрированной с Россией Белоруссии динамика ее внешней торговли до кризиса была положительной. Вместе с тем сохраняется тенденция устойчивого отрицательного сальдо внешнеторгового баланса, в первую очередь в ее торговле с Россией, что остается особенностью внешней торговли этой республики.

Казахстан, в отличие от Беларуси, имеет положительное внешнеторговое сальдо, в том числе и другими странами СНГ (кроме России), стоимостные объемы экспорта и импорта во все страны постоянно возрастают, особенно после создания ТС (Таблица 2). В торговле с Россией у Казахстана устойчивое отрицательное внешнеторговое сальдо – в 2011 г., по данным ФТС РФ, оно составило 6, 04 млрд. долл., в 2010 г. – 6, 14 млрд. долл. Эта тенденция сохранится и в перспективе.

Но, в целом, создание ТС положительно повлияло на внешнюю торговлю за счет роста взаимной торговли стран-членов ТС (Таблица 2).

Таблица 2 - Внешняя торговля стран-участников ТС и ЕЭП в 2010-2011 гг. (млрд. долл.)

	Внешнеторговый оборот	Экспорт	Импорт	Внешнеторговое сальдо
Всего по трем странам ТС и ЕЭП в 2011 г.	913	586,5	326,5	260
Рост по сравнению 2010 г (%)	33	34,2	31,1	27,7

Источник: Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). URL: <http://www.tsouz.ru/Pages/Default.aspx> (дата обращения 05.12.2012).

Выводы. Следовательно, внешняя торговля становится важнейшим фактором дальнейшего развития экономической интеграции на евразийском пространстве и укрепления экономик стран-участниц ТС и ЕЭП на основе увеличения регионального спроса на их товары.

Новой тенденцией во взаимной торговле государств-членов ТС стало повышение степени диверсификации товарной структуры по сравнению с внешней торговлей с третьими странами. Эта тенденция проявилась в увеличении во взаимной торговле доли продукции с высокой степенью переработки. Машины, оборудование и транспортные средства достигли 19% объема взаимной торговли, в то время как доля этих товаров в трети страны - лишь 2,4% совокупного экспорта. Как следствие, проявилась тенденция снижения доли минеральных продуктов во взаимной торговле государств-членов ТС до 41,1% по сравнению с их долей в экспорте в трети страны, в том числе и в другие страны СНГ. Так, по данным ФТС РФ, в 2010 г. в товарной структуре экспорта России в страны СНГ (в том числе и в Беларусь и Казахстан) доля топливно-энергетических товаров составила 53,0% совокупного объема экспорта РФ (на 10,7 % выше, чем в 2009 г.), а в 2011 г. – уже 56,6% от всего экспорта.

В перспективе, необходимо сохранить тенденцию постоянного увеличения продукции с высокой добавленной стоимостью в экспорте государств-членов ТС и ЕЭП, что позволит развивать экспортно-ориентированные производства и реально осуществлять модернизацию национальных экономик стран-членов данного интеграционного объединения.

Список использованных источников:

1. Таможенный союз: РОСТ ВВП. URL: <http://omg.md/Content.aspx>. (дата обращения 16.12.2012).
2. Официальный сайт МВФ. URL: <http://www.imf.org>. (дата обращения 10.12.2012).
3. Шишков Ю.В. Кризис еврозоны: выводы для архитекторов ЕврАзЭС //Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 6.
4. Спартак А.Н. Россия и постсоветское пространство. Доклад на заседании Ученого совета ИМЭМО РФ «Стратегические интересы России на постсоветском пространстве» //Мировая экономика и международные отношения. 2010. №8.
5. Глазьев С.Ю. Таможенный союз в рамках ЕврАзЭС и Украина // Международная жизнь. 2010. № 10.
6. Иванов И.Д. Импорт и импортозамещение в России //Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 1.
7. Винокуров Е. Либман А. Евразийская континентальная интеграция. Спб: Центр интеграционных исследований, 2012.

Ключові слова: Інтеграційні процеси, митний союз, єдиний економічний простір, зовнішня торгівля.

Ключевые слова: Интеграционные процессы, таможенный союз, единое экономическое пространство, внешняя торговля.

Keywords: Integration processes, Customs Union, Common Economic Space, foreign trade.