

3. Карась А. Філософія громадянського суспільства в класичних теоріях і неокласичних інтеракціях : монографія / А. Карась. – Київ ; Львів : Вид. центр ЛНУ ім. Івана Франка, 2003. – 520 с.
4. Петровская Л. А. Теоретические и методологические проблемы социально-психологического тренинга. – М., 1982, – 168 с.
5. Посібник з участі громадськості. Проект «Голос громадськості» / Міжнародний центр перспективних досліджень ; за ред. Дж. Г. Холдарта, О. Захаренко ; відп. за вип. А. Аткинець; пер. з англ. Т. Дігтяр та І. Піонтівська. – К. : Дизайн-студія «iMedia», 2002. – 149 с.
6. Практика социальной работы / под. ред. К. Ханвея, Т. Филпота. – К. : Ін-т громад. сусп-ва, 2000. – 73 с.
7. Про місцеве самоврядування в Україні : Закон України від 21 трав. 1997 р. // Відом. Верховної Ради України. – 1997. – № 24. – С. 32.
8. Работяжев Н. В. Феномен тоталитаризма: политическая теория и исторические метаморфозы / Н. В. Работяжев, Э. Г. Соловьев ; Ин-т мировой экономики и междунар. отношений РАН. – М. : Наука, 2005. – 327 с.
9. Регіональна влада очима громадськості. Моніторинг соціально- економічної та політичної ситуації в Харківській області (березень 2006 – березень 2007) / О. М. Мірошник, О. В. Радченко. – Х. : Райдер, 2007. – 88 с.
10. Никитин В. А. Проблемы становления публичной политики в Украине // Публичная политика – 2005. Сб. статей / Под ред. М. Б. Горного и А. Ю. Сунгурова. – СПб.: Норма, 2006. – С. 27 – 34.
11. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – СПб., 2000.
12. Человеческий фактор в управлении / Под ред. Н. А. Абрамовой, К. С. Гинсберга, Д. А. Новикова. – М.: КомКнига, 2006. – 496 с.

**Ключові слова:** діалогова взаємодія, механізм державного управління, організаційно-правовий механізм, діалогова взаємодія органів влади та третього сектору.

**Ключевые слова:** диалоговая взаимодействие, механизм государственного управления, организационно-правовой механизм, диалоговая взаимодействие органов власти и третьего сектора.

**Keywords:** dialog interactive, public administration`s mechanisms, constitutional mechanism of dialog interaction between Government and the public.

УДК 621.001.76

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Набатова Ю. О., ст. преподаватель, Запорожский национальный технический университет

**Набатова Ю. О. Критерії оцінки ефективності використання ресурсозберігаючих технологій на підприємствах машинобудування.**

Досліджено загальні вимоги, які визначені із досвіду розвинених країн в сфері забезпечення зростання ресурсоефективності процесів виробництва і споживання і незалежно від конкретної структури ринку повинна відповідати принципам їх формування і розвитку ресурсозбереження на підприємствах машинобудування в сучасних умовах господарювання. Визначено критерії доцільності використання ресурсозберігаючих технологій на підприємствах машинобудування. Встановлено, що ефективність ресурсозберігаючих технологій на підприємствах машинобудування визначається технологічною інтенсивністю процесу, можливістю управляти ним і адаптивно- організаційним рівнем. При цьому, рівень технологічної інтенсивності процесів характеризується ступенем використання матеріальних, енергетичних і часових параметрів технологічного процесу: швидкістю обробки, нормою витрат матеріалів, енергії; підвищенням якості продукції; ступенем використання обладнання, виробничих потужностей. Охарактеризовано ресурсозберігаючі технології, класифікацію яких покладено в основу системного підходу оцінки ефективності їх використання на підприємствах машинобудування. Узагальнення класифікаційних ознак дозволило розробити класифікацію ресурсозберігаючих технологій на підприємствах машинобудування. Метою класифікації технологій і обґрунтування вибору класифікаційних ознак є систематизація і уніфікація введення ресурсозберігаючих заходів на підприємствах машинобудування. Класифікація ресурсозберігаючих технологій заснована на підході, який погоджує головну мету ресурсозбереження в галузі з погодженням цілей діяльності окремих підприємств машинобудування. Така класифікація відображає як особливості діяльності окремих структурних підрозділів підприємств машинобудування, так і забезпечує комплексну оцінку ефективності використання ресурсозберігаючих технологій на підприємствах машинобудування

**Набатова Ю.А. Критерии оценки эффективности использования ресурсосберегающих технологий на предприятиях машиностроения.**

Исследованы общие требования, которые определены исходя из опыта развитых стран в сфере обеспечения роста ресурсоэффективности процессов производства и потребления и независимо от конкретной структуры рынка должны отвечать принципам его формирования и развития ресурсосбережения на предприятиях машиностроения в современных условиях хозяйствования. Определены критерии целесообразности ресурсосберегающих технологий на предприятиях машиностроения. Установлено, что эффективность ресурсосберегающих технологий на предприятиях машиностроения определяется технологической интенсивностью процесса, его управляемостью и адаптационно-организационным уровнем. При этом, уровень технологической интенсивности процессов характеризуется степенью использования материальных, энергетических и временных параметров технологического процесса: скоростью обработки; нормами расхода материалов, энергии; повышением качества продукции; степени использования оборудования, производственных мощностей. Охарактеризованы ресурсосберегающие технологии, классификация которых положена в основу системного подхода оценки эффективности их использования на предприятиях машиностроения. Обобщение классификационных признаков позволило разработать классификацию ресурсосберегающих технологий на предприятиях машиностроения. Целью классификации технологий и обоснование выбора классификационных признаков является систематизация и унификация внедрения ресурсосберегающих мероприятий на предприятиях машиностроения. Классификация ресурсосберегающих технологий основана на подходе, который согласовывает главную цель ресурсосбережения в отрасли с определенными целями отдельных хозяйств. Такая классификация отражает особенности различных подразделений предприятий машиностроения, так и обеспечивает комплексность оценки эффективности использования ресурсосберегающих технологий на предприятий машиностроения.

**Nabatova Y. O. Criteria of estimation of efficiency of the use of resource-saving technologies on the enterprises of engineer.**

General requirements which are certain from experience of the developed countries in the sphere of providing of increase of to efficiency resources processes of production and consumption and regardless of concrete structure of market must answer principles of their forming and development of on maintenance of resources the enterprises of engineer in the modern terms of ménages are investigational. The criteria of expediency of the use of keeping resources technologies are certain on the enterprises of engineer. It is set that efficiency of keeping resources technologies on the enterprises of engineer is determined by technological intensity of process, him management and adaptive- by an organizational level. Thus, the level of technological intensity of processes is characterized by the degree of the use of material, power and sentinel parameters of technological process : by speed of treatment, norm of charges of materials, energy; upgrading of products; by the degree of the use of equipment, production capacities. Keeping resources technologies classification of which is fixed in basis of approach of the systems of estimation of efficiency of their use on the enterprises of engineer are described. Generalization of classification signs allowed to work out classification of keeping resources technologies on the enterprises of engineer. The aim of classification of technologies and ground of choice of classification signs are systematization and unitization of introduction of keeping resources measures on the enterprises of engineer. Classification of keeping resources technologies is based on approach which co-ordinates the primary objective of maintenance of resources in industry with the concordance of aims of activity of separate enterprises of engineer. Such classification represents both the features of activity of separate structural subdivisions of enterprises of engineer and provides the complex estimation of efficiency of the use of keeping resources technologies on the enterprises of engineer.

**Постановка проблемы.** Развитие рынка ресурсосберегающей продукции, как места встречи ее продавца и покупателя, происходит под влиянием многих факторов как со стороны спроса, так и предложения. К последним относятся: динамика цен на ресурсы, уровень налогообложения ресурсосберегающей деятельности, государственное регулирование ресурсосберегающей деятельности и т.п.. Основными направлениями деятельности на современном рынке ресурсосбережения является производство ресурсосберегающей продукции, техники и технологий; нетрадиционные источники энергии и поставки ресурсов предприятиям машиностроения, которые создают средства труда.

Ключевыми сегментами рынка, которые сформировались в настоящее время исходя из функций субъектов, которые на них действуют, являются рынки ресурсосберегающих товаров, ресурсосберегающих технологий, услуг по ресурсосбережению нематериального характера, финансирования ресурсосберегающей деятельности, а также работ в области ресурсосбережения. Характерной чертой рынка ресурсосбережения в целом является его многоуровневость, а именно прохождение ресурсосберегающих процессов в масштабах от мирового до локального, на уровне предприятий и его структурных подразделений.

**Постановка проблемы.** Исследованные особенности функционирования рынка позволили сформулировать основные принципы его стабильного развития, среди которых «прозрачность» рыночной среды, договорные условия работы участников рынка, государственная поддержка развития ресурсосберегающих процессов, проведение антимонопольной политики, приоритетность инновационного эколого-ориентированного ресурсосбережения и т.д. Реализация указанных теоретических положений и

принципов на практике с учетом специфики отечественных ресурсосберегающих процессов позволит сформировать конкурентную рыночную среду для ресурсосбережения, способствуя росту ресурсоэффективности экономики Украины. Но не решенными остаются проблемы оценки эффективности ресурсосбережения на предприятиях, в т.ч. предприятиях машиностроения.

**Цель статьи.** Исследование и усовершенствование критериев оценки эффективности использования ресурсосберегающих технологий на предприятиях машиностроения.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Несмотря на то что в Украине приняты основы Энергетической стратегии Украины до 2030 года, однако и в дальнейшем страна остается в лидерах по энергоёмкости национального дохода - второе-третье места в мире, что актуализирует проблему развития энергетического машиностроения как приоритетной отрасли в длительной перспективе. На единицу национального дохода Украины тратит в 2,5 раза больше энергии, ресурсов, чем развитые страны Запада и Японии. Машиностроительные предприятия все в большей степени испытывают давление факторов конкурентной среды, углубление социального и финансового кризиса, несоответствие поставленных целей их ресурсному обеспечению. Данным проблемам уделено внимание в научных трудах Белорус О.Г., Гайфуллина Б.Н. [3], Лукьяненко Д.Г. [1], Обухова И. А [3]. Слепцов С.В. [2] . Солоненко Є.А. [4], Чернетко М.В., [2] , А.Е. Ферсмана.

**Изложение основного материала исследования.** Опыт развитых стран в сфере обеспечения роста ресурсоэффективности процессов производства и потребления показывает, что независимо от конкретной структуры рынка ресурсосбережения принципам его формирования и развития должны удовлетворять следующие общие требования:

- 1) обеспечение условий для «прозрачности» функционирования рынка и добросовестной конкуренции между его субъектами;
- 2) договорные принципы работы участников рынка, добровольность их взаимодействия при активной поддержке и поощрении развития рынка со стороны государственных органов власти;
- 3) применение мер антимонопольного законодательства к участникам рынка, являющимся монополистами;
- 4) приоритетность развития инновационных направлений ресурсосбережения и таких, которые обеспечивают снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду;
- 5) протекционизм отечественной ресурсосберегающей продукции при разумном ограничении применения зарубежных аналогов на рынке;
- 6) содействие со стороны государства появлению на рынке импортных инновационной ресурсосберегающей техники и технологий, продукции, не имеющих отечественных аналогов;
- 7) учет особенностей и направлений структурных преобразований в региональном и национальном хозяйствах при определении направлений дальнейшего развития и государственного регулирования рынка ресурсосбережения и др.

Соблюдение указанных требований формирует основу для активного развития ресурсосберегающих процессов в экономических системах. При этом важным фактором является государственная поддержка этого вида деятельности, что находит свое отражение в нормативно-правовой базе, экономическом регулировании ресурсосбережения, стимулировании развития инфраструктуры данного рынка.

Выбирая критерии оценки целесообразности ресурсосберегающего проекта, наряду с его финансово-экономической оценкой необходимо учитывать приоритетность направления инноваций, конкурентоспособность технологии, которая внедряется, производственные, ресурсные и технические возможности, социальную целесообразность [1, с. 74].

Эффективность ресурсосберегающих технологий определяется технологической интенсивностью процесса, его управляемостью и адаптационно-организационным уровнем. Уровень технологической интенсивности процессов характеризуется степенью использования материальных, энергетических и временных параметров технологического процесса: скоростью обработки; нормами расхода материалов, энергии; повышением качества продукции; степени использования оборудования, производственных мощностей и т.д.

Уровень управляемости показывает гибкость технологического процесса и возможность изменения его параметров в зависимости от требований внешних условий с целью максимальной эффективности. Важным критерием оценки управляемости процесса является возможность его автоматического регулирования, сохранения стабильности, надежности и безопасности процесса. Уровень технологической организации процесса определяется по степени достижения оптимальных структурных связей в технологическом процессе на основе принципа непрерывности, кратности и безотходности процессов.

Развитие ресурсосберегающих технологий реализуется по двум направлениям: совершенствование базовых технологий, создание принципиально новых и модифицированных технологий.

Общими критериями технологического развития и уровня эффективности ресурсосберегающих технологий является соответствие целей социального и экономического развития, возможностей их применения, а также условий оптимального использования.

Предлагаем критерии целесообразности ресурсосберегающих технологий для предприятий машиностроения, которые представлены на рис. 1.



Рис. 1. Критерии целесообразности ресурсосберегающих технологий на предприятиях машиностроения

Нами установлено, что в современных экономических условиях особенно важным является системный подход. Он базируется на выборе конкретных вариантов нововведений и сравнению широкого спектра средств и способов их реализации. При системном подходе к нововведению, исследуется весь его жизненный цикл, оцениваются как внешние, так и внутренние экономические, технические, социально-психологические, технологические факторы. Системный подход к оценке инноваций предполагает экономическую оценку качественных рейтинговых подходов к выбору технологических приоритетов.

В основу системного подхода положено классификацию ресурсосберегающих технологий. Ресурсосберегающие технологии различаются:

- 1) в зависимости от уровня структуры управления: отраслевые, региональные; локальные (предприятия) [2];
- 2) по степени оригинальности: оригинальные (креативные) и имитирующие;
- 3) по степени риска: с отсутствием риска; из степени риска ниже среднего (меры по снижению себестоимости) со средней степенью риска (меры по расширению объемов производства и услуг,

реконструкции предприятия) с мерой риска, выше среднего (новое строительство, техническое перевооружение) [3];

4) по степени новизны: принципиально новые революционные решения, технологические усовершенствования; модернизированные технологии, распространенные на многих производствах традиционные базовые технологии; устаревшие технологии [4, с. 84];

5) в зависимости от вида реализации: воплощенные в материале; в виде новой организации, улучшений в системе управления трудового коллектива и т.д. [1, с. 77];

6) по продолжительности жизненного цикла: долгосрочные (свыше 5 лет); среднесрочные (от 3 до 5 лет); краткосрочные (менее 3 лет) [3; 4, с. 83].

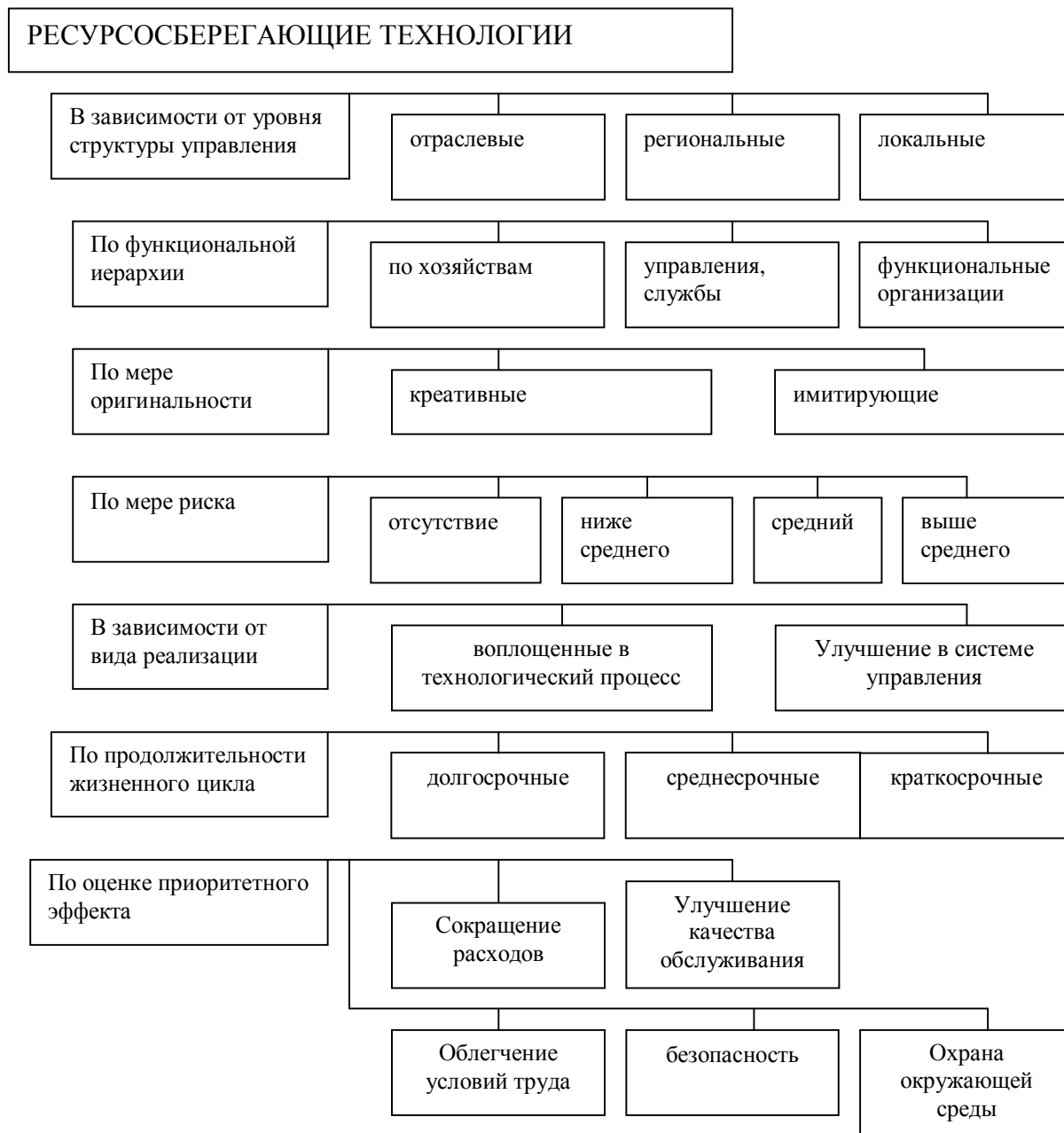


Рис. 2. Классификация ресурсосберегающих технологий на предприятиях машиностроения

Подобное группирование ресурсосберегающих технологий можно усовершенствовать включив в него целый ряд различных признаков: 1) по функциональной иерархии можно выделить проекты, касающиеся хозяйств: электрификации и энергетического хозяйства; других функциональных хозяйств, управлений, функциональных организаций на предприятиях машиностроения; 2) по уровню их использования: сети; отделение; структурного подразделения на предприятиях машиностроения; 3) по оценке приоритетного вида эффекта: приводят к сокращению расходов; приводят к улучшению качества производственного процесса и транспортного обслуживания; способствуют привлечению дополнительного объема перевозок; повышают конкурентоспособность перевозок; облегчают тяжелый физический труд; повышают безопасность движения; способствуют охране окружающей среды.

Обобщение классификационных признаков позволило разработать классификацию ресурсосберегающих технологий на предприятиях машиностроения (рис. 2). Назначение классификации состоит в выявлении значимости и места каждой конкретной технологии или их совокупности. Так, самый высокий приоритет предоставляется технологии, что обеспечивает наилучшее комплексное сочетание приведенных характеристик. Целью классификации технологий и обоснование выбора классификационных признаков является систематизация и унификация внедрения ресурсосберегающих мероприятий на предприятиях машиностроения. Классификация ресурсосберегающих технологий должна основываться на подходе, который согласовывает главную цель ресурсосбережения в отрасли с определенными целями отдельных хозяйств.

**Выводы.** В современных условиях недостаточно осуществлять инвестиционную деятельность по отдельным программам, даже комплексными. Экономическое влияние на производство должно начинаться с оценки технико-экономической эффективности инноваций на предприятиях машиностроения. Эта оценка должна охватывать все стадии структурного инновационного цикла научно-технического прогресса: научные разработки с фундаментальными, прикладными исследованиями и проектно-конструкторскими работами - производство нововведений (с освоением и выпуском) - общественное потребление (с реализацией нововведения и последующей его эксплуатацией). При этом необходимо учитывать временное расхождение всех стадий инновационного цикла и длительность инновационного периода на предприятиях машиностроения. Такая оценка должна как отражать особенности различных хозяйств и служб, так и обеспечивать комплексность оценки всего единого хозяйственного механизма отрасли.

#### Список используемых источников:

1. Глобальные трансформации и стратегии развития [Текст] / О.Г. Белорус, Д.Г. Лукьяненко и др. // Под ред. Белоруса О.Г. – К.: Оріане, 2000. – 424 с.
2. Чернетко М.В., Слепцов С.В. Принципи класифікації управлінських інформаційних систем / М.В.Чернетко, С.В.Слепцов // Електронний ресурс. Режим доступу: <http://www.management.com.ua>
3. Гайфулін Б., Обухов І. Сучасні системи управління підприємством / Б. Гайфулін, І. Обухов // Електронний ресурс. Режим доступу: <http://www.interface.ru>
4. Солоненко Е. Сбалансированная система показателей: инструмент оценки или способ реализации стратегии? / Е.Солоненко // Справочник кадровика. – К.- 2005. - №1. – С.80-85.

**Ключові слова:** життєвий цикл, ресурсоефективність, ресурсозбереження, конкурентоспроможність, технології, критерії, інновації, науково-технічний прогрес.

**Ключевые слова:** жизненный цикл, ресурсоэффективность, ресурсосбережение, конкурентоспособность, технологии, критерии, инновации, научно-технический прогресс.

**Keywords:** life cycle, of efficiency resources, of keeping resources, competitiveness, technologies, criteria, innovations, scientifically- technical progress.

УДК 339.9.336.744

### ДОЛАРИЗАЦІЯ ЯК ФАКТОР МОНЕТАРНОЇ ЗАЛЕЖНОСТІ

**Резнікова Н. В.**, к.е.н., доцент, Інститут міжнародних відносин Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Відякіна М. М.**, к.е.н., Інститут міжнародних відносин Київський національний університет імені Тараса Шевченка

#### **Резнікова Н. В., Відякіна М. М. Доларизація як фактор монетарної залежності.**

У статті представлено аналіз проблеми доларизації з наголосом на втраті монетарного суверенітету держави. Доларизація де-факто відрізняється від доларизації де-юре (офіційної), яка стосується випадків, коли уряд запроваджує долар або іншу іноземну валюту в якості офіційної. Хоча офіційно доларизація має місце лише в кількох країнах, широке коло країн, що розвиваються, надають перевагу іноземній валюті в окремих секторах економіки. Розкрито концептуальні основи дослідження, з'ясується економічний зміст та визначаються наслідки даного явища. Економічні агенти неохоче повертаються до використання місцевої валюти через те, що такий крок тягне за собою значні транзакційні витрати. Переваги доларизації не перетинають горизонт короткострокових переваг, тоді як витрати цементують боргову, валютну та монетарні політики держави, змушуючи відштовхуватися від умов співіснування з країною-емітентом валюти-прив'язки (у випадку адаптації політики валютної ради) та політики ФРС (у випадку виконання долларом функцій, покладених на національну валюту). Розвиток доларизації є результатом незадовільного