

УДК 338.124.4

Анджей Кровяк, д. э. н. инженер,  
Катовице, Польша

### ИМЕЕТ ЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МЕСТО КРИЗИС КАПИТАЛИЗМА И СВОБОДНОГО РЫНКА?

**Кровяк А. Имеет ли в настоящее время место кризис капитализма и свободного рынка?** В статье представлены выбранные механизмы функционирования финансовых рынков, вызывающие текущий экономический кризис в глобальном масштабе. В частности, анализу были подвергнуты механизмы: вздутия спекулятивного пузыря на рынке недвижимости в США, спекуляции курсами обмена национальных валют, виртуальные котировки компаний на мировых биржах, государственный долг государств, а также спекуляции ценами на сырье и продовольствие на мировых рынках.

**Кровяк А. Чи має на теперішній час місце криза капіталізму та вільного ринку?** В статті наведені обрані механізми функціонування фінансових ринків, що є чинниками поточної економічної кризи в глобальному масштабі. Зокрема, були проаналізовані наступні механізми: здуття спекулятивної бульбашки на ринку нерухомості в США, спекуляції обмінними курсами національних валют, віртуальні котировання компаній на світових біржах, держаний борг країн, спекуляції цінами на сировину та продовольство на світових ринках, тощо.

**Krowiak A. Do we have a crisis of the capitalism and the free market?** This article contains the description of selected mechanisms for functioning of the financial markets causing current globally scaled economic crisis. In particular, the following mechanisms have been analysed: occurrence of speculative bubble at the real estate market in the USA; speculation in exchange rates as to national currencies; companies' virtual rates within global stock exchanges, national debts of states, and speculations in prices for raw materials and foodstuffs at global markets.

Серьезные перебои в функционировании мировой экономики и мировой финансовой кризис, имеющие место в последние годы, являются основанием для постановки вопроса об их причинах и прогнозируемых последствиях. Фактически, мы наблюдаем, вздутие очередных "спекулятивных пузырей" на рынке кредитов и недвижимости, банкротство одного из наиболее крупных банков США "Lehman Brothers", доведение до порога несостоятельности большинства более мелких банков в мире, функционирование на глобальном рынке никем не контролируемых спекулятивных фондов, предназначенных исключительно для преумножения капитала, виртуальные курсы акций предприятий на мировых биржах, манипуляции курсами национальных валют со стороны крупных международных финансовых игроков, огромная и все больше увеличивающаяся задолженность многих государств мира, стремительный рост цен на сырье и продовольствие, не опирающийся на фактическое соотношение предложение - спрос, а только лишь на спекуляции посредников, или события в Греции, рассматриваемые в качестве наиболее показательного примера страны, которая, по собственной воле, оказалась на грани банкротства.

В то же время, мы можем наблюдать увеличивающееся расслоение стандартов благополучия и бедности в различных странах мира, а также стремительно растущее неравенство доходов отдельных граждан. Растет уровень безработицы среди группы молодых, получивших образование людей, без всякой перспективы трудоустройства в соответствии с полученной специальностью и соответствующей оплаты труда, а работодатели, действуя якобы в рамках либерализации рынков труда, предлагают с

каждым разом все худшие условия оплаты такого труда и, соответственно, форм трудоустройства. Мы можем продолжить приводить примеры отрицательных явлений в современном мире, однако наиболее тревожным фактом является то, что количество таких отрицательных явлений растет из года в год без видимых перспектив к их сокращению. Особенно хотелось бы отметить, что аккумуляция негативных тенденций в экономике и хозяйстве за последние годы была вызвана определенными причинами, на которые политики отдельных стран, в том числе и государств с развитой экономикой, просто не обращали внимания или же полностью ими пренебрегали. Последствия таких негативных явлений являются крайне чувствительными, прежде всего для рядовых граждан.

**Действительно ли капитализм и свободный рынок может считаться лучшим достижением мирового сообщества?** Исходя из своей фундаментальной доктрины, капитализм признает, что лучшей и заслуживающей внимания целью - является прибыль. В условиях капитализма, человек должен только исполнять роль одного из факторов производства, а его работа должна покупаться по как наиболее возможно низкой цене. Также, человеку отводится и другая роль, как потребителю, приобретающему товары и услуги - по как наиболее возможно высокой цене, устанавливаемой продавцом. Капиталу не присущи такие понятия, как родина, национальные симпатии, чувство общественной полезности, забота об окружающей среде и обычные последствия человеческой жизнедеятельности. В расчет принимается исключительно прибыль. На начальном этапе развития капитализма, работники принимались на работу с ничтожным уровнем оплаты труда, также, для выполнения очень тяжелой и опасной работы нанимались женщины и дети, поскольку это выходило дешевле, чем нанимать мужчин. Также в расчет не брались безопасные условия труда, охрана окружающей среды, не выделялись средства на здравоохранение и пенсионное обеспечение.

Второй идеологической догмой является свободный рынок. Он предусматривает ликвидацию всех таможенных границ и обеспечение свободного движения товаров, услуг и капитала. Доктриной также предусматривается, что наиболее оптимальным условием должно являться полное невмешательство государства в экономику, не проведение никакой собственной экономической политики в интересах собственных граждан, при этом, ценообразование на мировом рынке должно осуществляться исключительно исходя из соотношения предложения и спроса на товары и услуги. Все это названо либерализацией, призванной обеспечить рост благосостояния всех людей в мире. Данные доктрины упомянуты мною неспроста, поскольку первоисточники всех текущих перебоев в мировой экономике следует искать непосредственно в указанных доктринах.

С течением времени, в результате забастовок рабочих, возникновения и деятельности профсоюзов, активности социалистических партий и парламентов отдельных государств, капитализму удалось придать более цивилизованное лицо.

Также было принято и введено в действие большое количество правовых актов, хотя бы таких, как: трудовое право, антимонопольные законы, правила безопасности труда, правила защиты окружающей среды. Был установлен контроль деятельности банков посредством учреждения банковского надзора, Национальные Банки начали проводить политику оценки предложения денежных средств и курсов обмена валют. Государства также начали проводить собственную экономическую политику, благоприятствующую развитию отечественного предпринимательства и росту благосостояния собственных граждан. Данные ограничения, примененные к капитализму, минимизировали патологии его функционирования и благоприятствовали экономическому развитию. Экономисты научились управлять реальной экономикой, то есть сельским хозяйством, промышленностью и услугами.

Однако, с течением времени, под воздействием мощного денежного лобби, данные ограничения начали сниматься в угоду неолиберальным идеям. Последствия этого процесса мы можем видеть сегодня в форме мирового кризиса. Ниже приведено описание

нескольких механизмов, дестабилизирующих текущую мировую экономику, а также последствий такой дестабилизации.

**Спекулятивный пузырь на рынке недвижимости в США.** Руководитель федерального резерва США Алан Гринспэн, стремясь к побуждению экономического роста, начал с 2001 года значительно снижать процентные ставки, косвенно снижая, таким образом, стоимость коммерческих кредитов. Кредит стал дешевым в обслуживании и доступным миллионам граждан. Такой ситуацией поспешил воспользоваться использовать спекулятивный капитал. Банки выдали огромное количество ипотечных кредитов, позволивших миллионам американцам приобрести собственное жилье. Началось строительство огромного количества жилья на продажу, цена которого, увеличивалась год из года.

Американцы уверовали, что цены на жилье будут расти до бесконечности, таким образом, считая покупку дома отличным вложением капитала и предметом возможной продажи в будущем с получением баснословной прибыли. Начиная с лета 2005 года, количество заемщиков на рынке, способных погасить взятый ипотечный кредит, было исчерпано. Однако, банки не прекратили выдачу кредитов, сознательно предоставляя их огромному количеству заемщиков, не имеющих достаточной платежеспособности. Движущей силой продления выдачи кредитов, даже лицам, не имеющим возможность их погашения, являлись сверхбольшие премии работникам и руководящему составу банков за предоставленные кредиты. В 2006 году займы с высоким уровнем риска непогашения, как называемые, субстандартные займы, составляли уже 20 % от вновь предоставляемых ипотек, а ипотечные банки начали испытывать дефицит клиентов – даже таких – бедных и неплатежеспособных. С целью обезопасить себя от риска непогашения, банки, выдававшие ипотечные кредиты, начали переоформление (при посредничестве инвестиционных банков) рискованных кредитов в форме ценных бумаг, называемых облигациями, обеспеченными долговыми обязательствами (*collateralized debt obligation*), и продавать их другим банкам, пенсионным фондам и органам самоуправления не только на территории США, но и в Европе, в качестве действительных ценных бумаг, обеспеченных перспективой погашения задолженности ипотечными заемщиками. Это являлось широкомасштабным сознательным обманом.

В конце 2006 года излишек пустующего жилья стал настолько огромным, что цены на такое жилье стали стремительно падать вниз. Большинство заемщиков отдавали себе отчет, что фактическая рыночная стоимость их домов является значительно меньшей, чем суммы кредитов, полученных с целью их приобретения. Тогда же, и инвесторы, покупающие долговые облигации, осознали, что эти облигации практически не имеют никакой стоимости, поскольку обеспечены долгом, невозможным к погашению вследствие огромного количества заемщиков ипотечных кредитов. Банки, купившие долговые облигации, отнесли их стоимость к своим активам. С момента, когда оказалось, что такие облигации не имеют почти никакой ценности, банки были вынуждены отнести их к убыткам, что привело часть таких банков к состоянию, близкому к банкротству. Пенсионные фонды также были вынуждены отнести такие облигации к убыткам, что также отразилось в виде потерь для будущих пенсионеров. Органы самоуправления, рассматривавшие данные облигации в виде вложения финансовых излишков, потеряли деньги, как думается, безвозвратно. И только банковские спекулянты, будучи инициаторами данной катастрофы, остались безнаказанными, зачастую еще и назначая себе выплаты премий в ужасающе огромном размере. В качестве примера, можно привести американский банк “Goldman Sachs”, который в 2011 году истратил 10 миллиардов долларов для выплаты премий, что в перерасчете на каждого работника, составляет порядка 292 тысяч долларов.

Также банки заработали на созданном ими же кризисе, используя перебои на мировых рынках. Например, уже через год после банкротства банка “Lehman Brothers”,

банк "Goldman Sachs" заработал 13,4 миллиарда долларов, а банк "JP Morgan Chase" – 11,7 миллиарда долларов.

По оценкам специалистов, на рынке все еще имеют хождение другие долговые облигации на сумму, составляющую минимально порядка 45 триллионов долларов, что равняется пятикратной сумме государственного долга США. Теперь только вопрос времени, когда лопнет очередной спекулятивный пузырь на рынке облигаций, основанных на долгах с весьма сомнительной вероятностью их погашения.

**Спекуляция курсами национальных валют.** Спекуляция обменными курсами национальных валют стали возможными, когда отдельные государства, в рамках либерализации рынков, освободили курсы обмена своих денег на другие валюты и допустили их свободный неконтролируемый обмен центральными национальными банками. С этого момента, национальные валюты стали товаром на международных финансовых рынках, подлежащему покупке и перепродаже с целью получения прибыли. И конечно же это было использовано спекулятивными фондами для скорейшего преумножения своих доходов. Классической экономикой предусматривается, что курсы валют являются производными показателями мощности и стабильности экономики данной страны. Сегодня они являются лишь производными спекуляций крупных финансовых игроков, которые стремятся получить наибольшую прибыль при покупке и продаже отдельных национальных валют. На текущий момент, наиболее крупным центром спекуляции курсами обмена валют является Лондон. По оценкам специалистов, именно там осуществляется 80% валютных операций. В 2010 году средний ежедневный оборот на валютном рынке составлял 4 триллиона доллары. Отдельные государства, особенно менее богатые, выступают статистами и не имеют никакого влияния на курсы обмена собственных денег на другие валюты.

Ослабление национальной валюты по отношению к другим валютам положительно влияет на потребность в экспорте, а следовательно, благоприятствует развитию внутреннего предпринимательства и тормозит импорт потребительских благ. Вместе с тем, более слабые национальные валюты увеличивает стоимость обслуживания государственного долга, предназначенного для внешнего погашения. Понижение обменного курса в странах, вынужденных импортировать стратегическое сырье (напр. нефть), вызывает рост стоимости производства и услуг, зависящих от такого сырья. Укрепление национальной валюты, в свою очередь, создает удобные условия для импорта, уменьшая вместе с тем, окупаемость экспорта, и также уменьшает стоимость обслуживания государственного долга, предназначенного для внешнего погашения. Раньше, когда отдельные Национальные Банки контролировали курсы обмена валют, государства могли относиться к этим курсам, как к элементам экономической политики. Сегодня, такие курсы устанавливаются Лондонскими биржами. Большинство экономистов и научных работников уделяют много времени изучению тенденций роста и падений курсов обмена валют, стремясь на основе таких анализов, сделать далеко идущие выводы и прогнозы. На текущий момент, такая работа не имеет никакого смысла, поскольку фактически они анализируют не состояние и экономические условия экономик отдельных государств, а поведение наиболее крупных финансовых игроков на данных рынках.

**Виртуальные котировки компаний на мировых биржах.** Классической экономической теорией предполагается, что курсы акций компаний, котирующиеся на биржах, являются производными показателями стоимости предприятий и их способности к генерированию прибыли, выплачиваемой акционерам в виде дивидендов. На сегодня, биржи стали полем азартной игры крупных финансовых игроков, которые искусственно взвинчивают курсы акций, несоизмеримо с действительной стоимостью компаний, для последующего обвала таких курсов и получения огромной прибыли от роста и падения котировок. Огромное количество мелких биржевых игроков, анализируя фактические тенденции роста котировок компаний, спешат инвестировать в них свои деньги. И только крупные игроки, которые устанавливают правила игры на бирже, перепродают свои

активы с получением прибыли перед предвиденным падением курсов, а мелкие инвесторы остаются с акциями, приобретенными по высокой цене, чья биржевая стоимость иногда в несколько раз меньше их закупочной цены. Мы уже сталкивались с таким спекулятивным пузырем в США, когда курсы акций интернет-фирм были сперва взвинчены до абсурдно высокого уровня, а затем стремительно обвалены. «Вздутие» такого спекулятивного пузыря, имевшего глобальный масштаб, на мировых биржах наблюдалось в 2007 году.

**Государственный долг стран.** Практически все страны мира живут в кредит, а большинство из них расходует больше, чем получает от уплаты налогов. Для покрытия дефицита бюджета, то есть разницы между доходами от налогов и расходами, правительства отдельных государств вынуждены были брать кредиты в банках. Банки очень охотно выдавали кредиты государствам, считая их наиболее надежными и всегда платежеспособными заемщиками. Бюджетные дефициты, в значительной мере, были вызваны политическим циклом демократического выбора представительской и исполнительной власти. Политические партии, назначающие своих кандидатов на выборы, стремясь получить перевес над конкурентами, увеличивали предложения по очередным расходам на социальные нужды, не принимая в расчет финансовые последствия таких обещаний для государственного бюджета. Будучи уже у власти, они заботились о том, чтобы выиграть следующие выборы, и составляли очередные программы по расходованию средств с целью привлечения симпатии избирателей.

Вместе с тем, дискуссии об ограничениях бюджетного дефицита, как очень непопулярные среди общественности, были прекращены или маргинализированы. Таким образом, очередные группы, принявшие бразды правления, не имея желания быть воспринятыми обществом хуже своих предшественников, все больше увеличивали государственный долг. Второй причиной образования бюджетных дефицитов являлась слепая уверенность в догме либерализма, что налоги должны как можно наиболее низкими, поскольку это благоприятствует развитию предпринимательства. Таким образом, налоги понижались, часто не уделяя особого внимания последствиям этих снижения для государственного бюджета. Политика снижения налогов, конечно же, воспринималась предпринимателями и отдельными гражданами с большим одобрением, что отражалось в их поддержке на очередных выборах.

А долги все нарастали и нарастали. Показательным примером является снижение налогов на капитальную прибыль для наиболее богатых людей в США при президенте Буше, в результате чего, миллионеры и миллиардеры на сегодня платят налог в размере 17,4 % со своих доходов, а их наемные работники - в среднем 36 % от своего дохода. Многие страны уже попали в кредитную ловушку. Будучи вынужденными дальше одалживать деньги, не только на покрытие бюджетного дефицита, но и на обслуживание и погашение старых кредитов. В качестве примера можно привести задолженность Польши в 2011 году, составившую 53,7 % от ВВП, что составило более половины стоимости всех благ, произведенных в этом году польской экономикой. Средняя стоимость обслуживания польского долга в 2011 году составила 4,9 %. В 2010 году только на обслуживание государственного долга, в Польше было потрачено примерно 38,2 млрд. золотых. А ведь Польша находится далеко не в наихудшем положении. Страна занимает всего лишь 49 место в рейтинге задолженности мировых стран.

В 2011 году, государственный долг США составил 115,4 % от ВВП, Франции – 87,7 % от ВВП, Германии - 75 % от ВВП, Греции 162 % от ВВП, Ирландии – 114,3 % от ВВП, Италии – 114,1 % от ВВП и Японии – 253,4 % от ВВП. Близорукость действующих политиков, приводящих к постоянному увеличению государственного долга, является обрывом цепи солидарности поколений, перекладывающим выплату таких долгов на детей и внуков. Также стоит обратить внимание на еще один аспект чрезмерной задолженности государств. Действия правительств этих стран привели к добровольной потере части экономического суверенитета. Теперь, решение о предоставлении и условиях займа данной стране принимается крупным капиталом.

**Спекуляція цінами на сирове і продовольствие на мирових ринках.**

Спекуляції цінами на сирове і продовольствие на мирових ринках стали можливими тоді, коли були придумані срочні контракти. Такі контракти являються договорами на поставку конкретного блага (товара, послуги) в визначений термін в майбутньому і по умовній ціні. В перший раз, вони були застосовані в відношенні сільськогосподарських продуктів, гарантуючи, таким чином, виробникам збут вироблених сільськогосподарських продуктів по встановленої вище ціні, а користувачам – надійність поставок по прогнозованій ціні. Таким чином, вони виконували свою корисну роль в реальній економіці. З течією часу, срочні контракти стали застосовуватися в відношенні торгівлі сировим і іншими благами.

Дезорганізація ринку срочних контрактів почалася тоді, коли ними зацікавилися спекулятивні фонди, вискивавши можливості швидкого отримання прибутку. Спекулятивні фонди почали викупати у виробників срочні контракти на поставки, пропонуючи їм привабливу ціну, більш високу порівняно з тією, яка витікала б з співвідношення пропозиції і попиту. Таким чином, створювався штучний дефіцит таких продуктів на ринку. Користувачі благ, колишні не в стані купити їх на ринку срочних контрактів у безпосередніх виробників, були змушені викупати срочні контракти у спекулятивних фондів, природно по значно вищій ціні. Таким чином, поставщики і отримувачі по срочним контрактам були витіснені посередниками. Перші оперували матеріальним товаром, а для інших – саме контракти стали товаром і предметом торгівлі. Рациональна торгівля змінилася спекулятивною грою, націленою на максимальне збільшення прибутку. Мировая економіка перестала бути управляемою логікою пропозиції і попиту, тільки атаками паніки і ейфорії, за якими стоїть величезний капітал. Свободний ринок перетворився в поле для гри в гольф, де гравці – спекулянти.

В якості прикладу можна привести п'ятикратне подорожання нафти, починаючи з 2000 року, при цьому її споживання за вказаний період зросло всього лише на 10 %. Обсяги видобутку з легкістю покрили це підвищення. На мировому ринку не існувало дефіциту нафти, також як і не було жодних реальних причин для такого стрімкого скачка цін. Найбільш важливим фактором зростання ціни була спекуляція, заснована на штучно викликаній паніці в відношенні загроз припинення поставок внаслідок хвилювань і безладності в країнах, що видобувають нафту. Наслідки такої спекуляції для країн, не маючих власних нафтяних ресурсів, були дуже серйозними. Дорога нафта стала причиною зростання вартості виробництва і послуг в цих країнах, приводячи до зниження динаміки економічного зростання, а окремі споживачі були змушені нести більш високі витрати по купівлі палива. В результаті, за ці спекуляції заплатили звичайні громадяни зниженням стандарту своєї життя.

Іншим прикладом є 140 % збільшення світових цін на рис в 2007-2008 рр. Причиною такого зростання цін був дефіцит рису на глобальному ринку, а саме спекуляція. Вривний приток спекулятивного капіталу на ринки рису, кукурудзи і пшениці викликав штучний попит (викуп посередниками срочних контрактів), що привело до значного зростання цін на вказані продукти. Для сотень мільйонів бідних громадян по всьому світу це означало подальше погіршення і без того жалких умов життя, а для десятків мільйонів – перспективу голодної смерті.

**Висновки.** Глобальна економіка стала заручником фінансового сектора, спеціалізуючись в утворенні спекулятивних бульбашок, оскільки тільки таким чином, він може розмістити надлишок капіталу, який сам виробив. Сьогодні, спекуляція є невидимою рукою ринку. Як сказав Е. Лоуренс, професором права Вашингтонського Університету: "Більшість людей в фінансовому секторі забули, що прибуток базується на збільшенні продуктивності". Замість інвестицій в ефективність виробництва і послуг, банківські працівники концентруються на торгівлі ризиком, оскільки на цьому можна неспівно більш і швидше заробити.

Дерегуляція і отмена системи державного контролю і надзора за потоками і діяльністю фінансового капіталу стали результатом практичного розповсюдження неолібералізму. Це напрямлення виникло в 30-е роки 20 століття, однак широке розповсюдження воно отримало во багатьох країнах, починаючи з 1980 року. Неоліберали ставлять на п'єдестал економічну свободу. Раскована економічна діяльність вільних суб'єктів, позбавлена втручання держави – ось, що вважається головною цінністю. Даним принципом передбачається обмеження участі держави в створенні умов вільної конкуренції і вільного ціноутворення, протидія монополіям і картелям, зовнішнім впливам, запобігання порушень кон'юнктури, стабільного утримання грошових засобів і створення рівних умов для громадян. Нео-лібералізм характеризується сильною впевненістю в ефективності нічим не сдерживаемих ринкових механізмів.

Однак, світовий криза останніх років засвідчує крах ринкових механізмів, заснованих тільки лише на доктринальному розумінні нео-лібералізму. Фінансові спекуляції не завдають шкоди ринку, поки ціни відповідають вартості благ. На поточний момент утворилася ситуація, коли світом керують фінансові ринки, а економічна кон'юнктура не керується об'єктивними макроекономічними показателями. Економічне майбутнє окремих країн і світової економіки в цілому стало непередбачуваним. Фінансові спекуляції викликають руйнівну дію на реальний сектор економіки. Теоретики і практики не знають, як в цих обставинах керувати світовою економікою і її розвитком. Дошло до того, що не існує навіть якоїсь когерентної теорії, що і як робити далі, не говорячи вже про формування нового економічного порядку. Чи є це кризою капіталізму? Чи прийшла пора нового суспільного і економічного ладу, названня якому ще не придумали?

Дозволю собі викласти власні пропозиції і точку зору стосовно дій, ведучих до стабілізації економічної ситуації в світі і відновлення вівідуючої ролі реальної економіки в економічному розвитку держави:

1. На товарних і грошових біржах слід законодавчо образом заборонити торгівлю срочними контрактами через посередників. Право виконання операцій по таким контрактам повинно бути надано тільки постачальникам і отримувачам реальних благ.

2. Встановити обов'язковий для всіх країн податок на всі фінансові угоди, не пов'язані безпосередньо з купівлею і продажем реальних продуктів і послуг;

3. Законодавчо заборонити видачу і торгівлю будь-якими похідними інструментами (включаючи грошові облигації), не забезпечуваними реальним капіталом або майном;

4. Во всіх країнах посилити державний надзор за банками, забороняючи їм видавати кредити юридичним і фізичним особам, не маючим достатньої кредитоспроможності і реалізувати принцип, відповідно до якого, активи банків повинні забезпечуватися реальним капіталом або майном;

5. Підкорити державному фінансовому надзору будь-які парабанківські фонди (включаючи: хеджеві фонди);

6. Стремитися до усунення тіньового сектору фінансових операцій, виконуваних поза системою авторизованих установ і банків, контролюваних державною системою надзора. Ввести новий закон, забороняючий такі угоди і передбачаючий суворе покарання за його порушення;

7. Обов'язково посилити рівень власного капіталу і необхідних резервів банків, запобігаючи їх банкрутству в разі економічних потрясінь;

8. Стремитися до ліквідації так званих зон "податкового рая", де виконується більшість угод в тіньовому секторі;

9. Законодательно ликвидировать возможность регистрации компаний в странах, входящих в зону "налогового рая", с внедрением принципа, в соответствии с которым, компания должна быть зарегистрирована в стране, в которой она осуществляет основную деятельность, с обязательной выплатой налогов в этой стране;

**Вывод.** Автор отдаёт себе отчет, что указанные принципы являются весьма жесткими, но в перспективе обеспечивающие перевод спекулятивных фондов в инвестиции в реальный сектор производства и услуг для пользы мировой экономики и повышения благосостояния граждан отдельных государств. Такие действия требуют согласования в масштабах мировой экономики, что, по моему мнению, будет практически невозможно реализовать. Финансовые рынки приступят тотчас же к контрнаступлению, имеющему цель торпедировать все попытки их регулирования и контроля. Будет запущен мощный механизм лоббирования с одновременным активным сопротивлением парламентариев отдельных стран, непосредственно или косвенно финансируемых крупным капиталом. Но есть ли у нас другой выход? Должны ли мы, как мировое сообщество, по-прежнему отвечать за последствия спекуляций капитала в глобальном масштабе? Без принятия радикальных мер с целью нормализации и контроля такого капитала, очередной сильный кризис мировой экономики является лишь вопросом времени.

#### Список использованных источников:

1. „Trzęsienie kapitalizmu - czyli jak zaczął się kryzys i czym się skończy?“, wydanie specjalne 1/2012, Wydawca: „Polityka”, Warszawa, 2012
2. Yankovskiy M., Makogon Y., Ryabchtyn O. - „Innovative and classical theories of catastrophes and economic crises”, Publishing: Donetsk National University, Donetsk, 2010
3. bazy danych EUROSTAT

**Ключевые слова:** мировая экономика, глобализация, свободный рынок, экономический кризис, причины кризиса, спекулятивный капитал, инструменты контроля рынка

**Ключові слова:** світова економіка, глобалізація, вільний ринок, економічна криза, причини кризи, спекулятивний капітал, інструменти контролю ринку.

**Keywords:** Global economy, Globalization, Free market, Economic crisis, Causes of the crisis, Speculative capital, Market control instruments

УДК 338.43.01:332:338.489.6(447)

Бехтер Л.А., аспирант  
Запорізький національний університет

### ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМСТВ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ

**Бехтер Л. А. Економічна безпека підприємств сільського господарства на регіональному рівні.** Розглянуто й удосконалено концептуальну модель формування економічної безпеки на рівні Запорізької області. Визначено внутрішні та зовнішні загрози та запропоновано стратегію економічної безпеки аграрної сфери на регіональному рівні.

**Бехтер Л. А. Экономическая безопасность предприятий сельского хозяйства на региональном уровне.** Рассмотрены и усовершенствована концептуальная модель формирования экономической безопасности на уровне Запорожской области. Определены внутренние и внешние угрозы и предложены стратегии экономической безопасности аграрной сферы на региональном уровне.