

УДК 330.131.7

СУЩНОСТЬ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**Камышникова Э.В.**, к.э.н., ст. преп., Приазовский государственный технический университет, г. Мариуполь

Камышнікова Е.В. Сутність тіньової економіки в умовах трансформаційних економічних процесів. Досліджено підходи до визначення економічної сутності категорії «тіньова економіка». Визначено особливості прояву тіньових економічних відносин в умовах трансформаційної економіки та причини, що сприяють розростанню їхнього масштабу.

Камышникова Э.В. Сущность теневой экономики в условиях трансформационных экономических процессов. Исследованы подходы к определению экономической сущности категории «теневая экономика». Определены особенности проявления теневых экономических отношений в условиях трансформационной экономики и причины, способствующие разрастанию их масштаба.

Kamyshnykova E. The Essence of the Shadow Economy in the Transformation of Economic Processes. The article explores approaches to determining the economic substance of the category of "shadow economy", identifies the particular manifestations of shadow economic relations in the transformation of the economy and the reasons for the widening of their scope.

Постановка проблемы. Одной из важнейших проблем, создающих угрозу экономической безопасности нашего государства, является развитие теневой экономики. Теневые каналы и связи, сетями опутавшие все экономические структуры в государстве, создают препятствия на пути развития легальных субъектов предпринимательской деятельности. Наличие теневого сектора экономики – атрибут, присущий всем социально-экономическим системам, как развитым, так и развивающимся и особенно – проходящим через трансформационные процессы.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемы и вопросы, связанные с теорией и методикой исследования развития теневой экономики нашли отражение в трудах ряда зарубежных и отечественных ученых и практиков, в том числе П. Гутмана, В. Исправникова, Е. Файга, З. Варналия, И. Мазур, А. Мандыбуры, Т. Приходько, А. Турчинова и др. Несмотря на предпринятые попытки изучения теневых экономических процессов, в экономической науке трудно найти другой подобный пример несоответствия масштабов исследования явления и степени его изученности. В целом теневая экономика как явление лучше изучена применительно к странам с развитой рыночной экономикой. Поскольку повышение уровня знаний о теневой экономике создает предпосылки для формирования механизмов противодействия ее негативным проявлениям, необходимо дальнейшее исследование теоретических аспектов сущности теневой экономики в условиях развивающихся экономических систем.

Целью статьи является исследование генезиса и сущности категории «теневая экономика» в условиях трансформационных экономических процессов.

Изложение основного материала. Функционирование экономических субъектов в теневом режиме вызвано совокупностью различного рода причин, для выяснения которых необходимо обратиться к истокам формирования научных знаний о теневой экономике.

Теневая экономика – явление, возникновение которого связывают с появлением государственных форм организации общественной жизни. Несмотря на многовековые традиции развития «недобросовестной» экономики, предметом исследования ученых-экономистов она стала только во второй половине 20 века.

Первой серьезной работой, посвященной основам становления теневых взаимоотношений между экономическими субъектами, является труд американского экономиста П. Гутмана «Подпольная экономика» (1977 г.), в котором акцентировано внимание на то, что «неучтенной экономической деятельностью больше нельзя пренебрегать» [1]. 70 – 80-е годы 20 века связывают с созданием рабочих групп по исследованию указанной проблемы, в состав которых входили ученые из западноевропейских стран – Франции, Австрии, Швеции, Португалии.

В 1993 г. 27 сессия Статистической комиссии Экономического и социального совета ООН рекомендовала странам – членам ООН Систему национальных счетов (СНС) 1993 г. в качестве международного стандарта для сбора статистических данных с целью сопоставления оценок по национальным счетам. Совет рекомендовал международным организациям в дальнейшем учитывать методологию СНС 1993 г. и ее концепции при рассмотрении ими стандартов по отдельным отраслям экономической статистики и принимать меры по достижению соответствия Системе. В последней версии СНС 1993 г. теневую экономику рекомендовано включить в пределы производства [2].

На сегодняшний день не сформирован единый теоретико-методологический аппарат относительно определения сущности теневой экономики, ее структуры, методов измерения объемов и факторов ее развития. При характеристике явления, получившего название «теневая экономика» используют целый спектр как

разноплановых, так и взаимосвязанных понятий: неучитываемая, неформальная, нелегальная, криминальная, деструктивная, параллельная, вторая, серая, черная, подпольная экономика и проч.

Отсутствие общепризнанного понятия приводит к наличию различных толкований одного и того же социально-экономического явления.

В СССР в соответствии с господствующей официальной доктриной считалось, что теневая экономика – феномен, присущий только системам рыночного типа и абсолютно не свойственный социалистической системе хозяйствования. Первые исследования вопросов теневых процессов в бывшем СССР начались в 80-х годах 20 века. Среди вариантов предложенных дефиниций понятия «теневая экономика» были следующие: «любая скрытая от государственного учета экономическая деятельность» [3], «вид экономической деятельности, осуществляемый незаконно или с нарушением закона с целью нетрудового обогащения» [4] или «совокупность нелегальных хозяйственных действий, продуцирующих уголовные преступления» [5, с. 100].

По мнению ряда исследователей, определения теневой экономики, предложенные советскими авторами данного периода, были подстроены под доминирующие клише того времени и вряд ли могут представлять научный интерес с позиции сегодняшнего дня.

Более активные исследования, посвященные процессам тенизации экономики, начались в 90-х годах в связи с переходом на рельсы рыночных отношений.

Процессы разгосударствления, начавшиеся в постсоветских странах, подтвердили наихудшие опасения о более глубоком проникновении теневых отношений в хозяйственный механизм в условиях рыночной экономики, и привели к появлению более разноплановых подходов к определению категории «теневая экономика».

По мнению З.С. Варналия, это может быть вызвано определенной двусмысленностью самого термина. Так, с одной стороны, в нем выражено определенное нелегальное и преступное начало, а с другой – утверждается, что речь идет все-таки об экономике, то есть об определенной совокупности общественных производственных отношений. Теневая экономика, понижая макро- и микроструктуру экономики и выступая ее составляющей, не подчиняясь регламентации действующего законодательства, словно выпадает из поля действия ее экономических законов. При этом одни ученые уверены в возможности ее полной легализации путем проведения экономических преобразований в обществе, другие отождествляют ее только с криминальными видами деятельности и считают необходимым вести с ней законодательную и силовую борьбу до полного уничтожения [6, с. 220].

Анализ спектра толкований категории «теневой экономики», предложенных отечественными и зарубежными исследователями, свидетельствует о приверженности зарубежных ученых так называемому операциональному подходу, для которого характерно определение теневой экономики через виды теневой деятельности и действия по ее измерению. Отечественные экономисты проводят исследования в рамках теоретического подхода, в соответствии с которым теневая экономика рассматривается как экономическая категория, отражающая сложную систему экономических отношений в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных и нематериальных благ и услуг.

В качестве примеров определений, соответствующих последнему подходу, можно привести следующие. «Теневая экономика – это сфера обеспечения общественных потребностей, которые из-за ресурсных, правовых и морально-этических критериев не могут быть удовлетворены со стороны государства» [7, с. 8]. Подобное определение теневой экономики, базирующееся на потребностях индивидов и субъектов хозяйствования, не удовлетворенных со стороны государства, приводит к некоторому «размытию» понятия.

По мнению Е.В. Балко, «Теневая экономика – это хозяйственная деятельность, направленная на изготовление товаров и предоставление услуг, производство которых не запрещено законом, но скрывается от статистического учета и налогообложения» [8, с. 4]. Данное определение исключает из объекта исследования деятельность, связанную с криминальными проявлениями, и общественно необходимый домашний труд, который не оплачивается и пребывает вне сферы товарного обмена.

Л.С. Зуева и О.И. Драган считают, что под теневой экономикой необходимо понимать «экономические процессы (процессы производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг), которые скрываются их участниками от государственного и общественного контроля, не фиксируются в полном объеме официальной статистикой» [9, с. 26]. Таким образом, в отличие от предыдущего автора, который из всей цепочки экономических отношений к теневой экономике относит только отношения в сфере производства, в определении Л.С. Зуевой и О.И. Драган сконцентрирован весь спектр экономических процессов, имеющих скрытый характер от государственного контроля.

С точки зрения И.И. Мазур, под теневыми экономическими отношениями следует понимать «отношения, возникающие между людьми в процессе использования и распоряжения ими официальными правовыми статусами руководителя или хозяйственника за счет не свойственной этим статусам роли рыночных с целью удовлетворения частного интереса» [10, с. 11]. В рамках предложенного подхода акцентировано внимание на теневых экономических отношениях как предпосылках возникновения явления коррупции.

Ряд ученых рассматривает проблему теневой экономики с юридической точки зрения. Так, по мнению В.М. Поповича, теневая экономика – это такое состояние развития кризисных, криминогенных процессов в экономике, когда доходы преступного происхождения стали средством свершения новых, часто более опасных преступлений, а полученные за счет них доходы перестали быть потребительскими, а трансформировались в

базу воспроизводства незаконных капиталов и криминогенного потенциала во всех сферах гражданско-правовых, организационно-регулятивных и общественно-экономических отношений [11, с. 175]. Подобную точку зрения автор аргументирует тем, что преступные группировки через подкуп, шантаж, лоббирование своих интересов проникают в легальные схемы экономического оборота и приобретают организованные формы. Воспроизводственные оборотные капиталы, полученные криминальным путем, достигают масштабов легальных форм предпринимательского оборота капиталов. Потенциал теневого экономического оборота капиталов приобретает воспроизводственный характер - быстро растет за счет уменьшения объемов легальных форм экономического оборота капиталов, в результате чего теневые капиталы продуцируют замену легальных форм общественно-экономических отношений на теневые [11].

На основе приведенных исследований предложено следующее определение категории «теневая экономика» - это сфера проявления экономической активности, которая имеет скрытый характер от государственного учета и контроля и обладает выраженной способностью к воспроизводству.

Среди основных причин, способствующих росту объемов теневой экономики на современном этапе, выделяют следующие: обременительная и неравномерная налоговая нагрузка, препятствующая осуществлению деятельности экономических субъектов, работающих в рамках правового поля (украинские работодатели должны отдавать государству в виде сборов более 43% фонда оплаты труда, в то же время в европейских странах этот показатель в среднем не превышает 24%; доля налогов в украинском ВВП достигла наивысшего уровня за время независимости – 25,4%); чрезмерная регламентация экономической деятельности и сложность регуляторных процедур (в Украине насчитывается 85 органов контроля за предпринимательской деятельностью, в то время как в европейских странах – в 3-5 раз меньше); коррупционные механизмы, основанные на правовой незащищенности субъектов экономической деятельности от злоупотреблений и вымогательств со стороны государственных чиновников (по данным опроса Международной финансовой корпорации, расходы украинских компаний на взятки выросли с 6% выручки в 2008 году до 10% в 2011 году); неблагоприятный инвестиционный климат в государстве, препятствующий привлечению теневых капиталов; процессы транснационализации теневых капиталов и интеграции субъектов теневой экономической деятельности.

Количество и степень воздействия указанных причин, активизирующих возникновение теневых экономических процессов, существенно варьируются в зависимости от уровня развития рыночных отношений в государстве. В странах с переходной экономикой определяющее влияние на становление и развитие теневой экономики оказывают несовершенство законодательной базы и отсутствие прозрачных механизмов взаимодействия органов государственной власти и предпринимательского сектора.

Теневая экономика – сложное и многогранное явление, последствия которого для развития социально-экономической системы неоднозначные. В условиях трансформационной экономики теневое хозяйство может выполнять стабилизирующие и компенсирующие функции, связанные с созданием дополнительных рабочих мест, смягчением нежелательных социальных противоречий. Однако в связи с увеличением масштабов теневой экономики и усилением ее воздействия на легальный сектор негативные социально-экономические последствия теневой активности значительно превышают ее положительные результаты.

Анализ литературных источников подтверждает ошибочность подхода, в соответствии с которым теневая экономика отождествляется только с криминальными проявлениями активности экономических субъектов. Так, функционирование неформального сектора экономики и, частично, подпольного является закономерной реакцией на несовершенство законодательной базы государства и присуще странам с различным уровнем развития рыночных отношений. Поэтому на современном этапе полное искоренение теневых взаимоотношений из хозяйственного механизма является задачей из разряда невыполнимых. Борьба государственных властных институтов с проявлениями в сфере теневой экономики должна предусматривать системную работу, направленную, с одной стороны, на искоренение криминальных видов деятельности и, с другой стороны, на повышение заинтересованности субъектов скрытого и неформального секторов во вхождении в рамки правового поля. К конкретным мероприятиям по детенизации украинской экономики можно отнести:

- совершенствование законодательной базы в части усиления защищенности экономических прав и свобод субъектов предпринимательской деятельности от неправомерных посягательств со стороны государственных органов или других субъектов;
- создание условий для легализации теневых капиталов, не имеющих криминального происхождения;
- дальнейшее совершенствование налогового законодательства путем снижения и выравнивания налоговой нагрузки, упрощение процедур налогового администрирования;
- активизация участия общественности в подготовке и обсуждении законопроектов относительно предпринимательской деятельности;
- координация действий правоохранительных и контрольных органов по борьбе с экономической преступностью и криминальными промыслами.

Выводы. В рамках рассмотренных подходов к определению сущности теневой экономики предложено следующее определение категории «теневая экономика» - это сфера проявления экономической активности, которая имеет скрытый характер от государственного учета и контроля и обладает выраженной способностью к воспроизводству. Анализ причин, способствующих росту объемов теневой экономики на современном этапе,

позволил установить, что в странах с переходной экономикой определяющее влияние на становление и развитие теневой экономики оказывают несовершенство законодательной базы и отсутствие прозрачных механизмов взаимодействия органов государственной власти и предпринимательского сектора

Предложены направления детенизации экономики трансформационного типа, реализация которых должна способствовать созданию эффективных условий деятельности предпринимателей в легальной среде и снижению уровня криминальной составляющей теневых экономических процессов.

Список использованных источников

1. Gutmann P. The Subterranean Economy / P. Gutmann // Financial Analysts Journal. – 1977. – Vol. 33.
2. Блум Адриан М. Исчерпывающие показатели ВВП и неучтенной экономики: Рабочий документ МВФ [Электронный ресурс] / А.М. Блум, М.Л. Шрестра. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/dataoecd/40/16/2069688.pdf>
3. Козлов Ю. Теневая экономика и преступность / Ю. Козлов // Вопросы экономики. – 1990. - №3. – С. 120-127.
4. Егоров Н.Б. Теневая экономика и экономическая преступность / Н.Б. Егоров // Известия АН СССР. – Сер. экономическая. – 1990. - №2.
5. Никифоров Л. Теневая экономика: основы возникновения, эволюции и ослабления / Л. Никифоров, Т. Кузнецова, В. Фельзенбаум // Вопросы экономики. – 1991. - №1. – С. 100-111.
6. Варналій З. С. Мале підприємництво: основи теорії і практики: монографія / З.С. Варналій. – 4-те вид., стер. – К.: Т-во «Знання», 2008. – 302 с.
7. Фрадинський О. А. Фінансові доміанти тіньової економіки: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.04.01 – «Фінанси, грошовий обіг і кредит» / О. А. Фрадинський. – Тернопіль, 2006. – 20 с.
8. Балко О. В. Системний підхід до аналітичної оцінки тіньової виробничої діяльності промислових фірм: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.07.01 – «Економіка промисловості» / О. В. Балко. – Харків, 2006. – 20 с.
9. Зуєва Л.С. Подолання тіньової економіки – нагальна проблема суспільства України / Л.С. Зуєва, О.І. Драган // Економіка. Фінанси. Право. – 2004. - №7. – С. 26-28.
10. Мазур І.І. Детінізація економіки України: теорія та практика: монографія / І.І. Мазур. - К.: ВПЦ «Київський університет». - 2006. - 329 с.
11. Попович В. М. Економіко-кримінологічна теорія детінізації економіки: монографія / В. М. Попович. - Ірпінь.: Академія державної податкової служби України. – 2001. – 524 с.

Ключові слова: тіньова економіка, нелегальна діяльність, відтворення, корупція, детенізація.

Ключевые слова: теневая экономика, нелегальная деятельность, воспроизводство, коррупция, детенизация.

Key words: shadow economy, illegal activity, reproduction, corruption, legalization.

УДК 339.9

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ МІЖНАРОДНОГО РИНКУ ПРАЦІ

Гайдаш О. С., аспірант, Донецький національний університет, м. Донецьк

Гайдаш О. С. Теоретичні засади дослідження міжнародного ринку праці. У статті розглянуто та проаналізовано основні концепції формування міжнародного ринку праці, виокремлено їх суперечності. Зроблено висновок про доцільність дослідження явища міжнародної трудової міграції в рамках єдиної фундаментальної парадигми.

Гайдаш Е. С. Теоретические основы исследования международного рынка труда. В статье рассмотрены и проанализированы основные концепции формирования международного рынка труда, выделены их противоречия. Сделан вывод о целесообразности исследования явления международной трудовой миграции в рамках единой фундаментальной парадигмы.

Gaydash E. The Theoretical Basis of the Research of the International Labor Market. The article describes the basic concepts and analyzed the formation of the international labor market, highlighting their differences. We concluded that the study the phenomenon of labor migration within the same basic paradigms is appropriate.

Постановка проблеми. В умовах посилення процесів глобалізації світової економіки національні ринки праці все більше втрачають замкнутість та відокремленість, між ними виникають транснаціональні потоки робочої сили, що набувають систематичного і постійного характеру. Таким чином, поряд з міжнародним ринком товарів, послуг і капіталів значних масштабів набуває тепер і міжнародний ринок робочої сили, який являє собою не просто суму національних ринків, а систему, що базується на їхніх взаємозв'язках.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичне підґрунтя формування та розвитку світового ринку праці є об'єктом досліджень багатьох науковців, серед яких: Д. Бертрам, О. Старк, М. Годаро, Дж. Харріс, В.