

УДК 336.6

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ, БЕЛАРУСИ И КАЗАХСТАНА

Лукьянович Н.В., д. полит. наук, профессор Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

Лук'янович М.В. Перспективи розвитку митного союзу і єдиного економічного простору Росії, Білорусі і Казахстану. У статті розглядаються перспективи та проблеми розвитку Митного союзу і Єдиного економічного простору Росії, Білорусі та Казахстану на території СНД.

Лукьянович Н.В. Перспективы развития таможенного союза и единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана. В статье рассматриваются перспективы и проблемы развития Таможенного союза и Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана на территории СНГ.

Lukyanovich N. Prospects of development of the Customs Union and Common Economic Space of Russia, Belarus and Kazakhstan. The article examines trends, problems and prospects of the Customs Union and Single Economic Space of Russia, Belarus and Kazakhstan on the CIS territory

Постановка проблемы. В условиях глобализации и связанного с ней мирового финансово-экономического кризиса значительно вырос интерес к проблемам интеграционного строительства на территории СНГ. Таможенный союз (ТС) и Единое экономическое пространство (ЕЭП) России, Беларуси и Казахстана, созданные в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), являются примером достаточно успешного опыта интеграционного строительства на постсоветском пространстве и имеют перспективу дальнейшего развития.

Анализ последних исследований и публикаций. В исследованиях и публикациях российских ученых, таких как Абалкина А.А., Вардомский Л.Б., Борко Ю.А., Буторина О.В., Глазьев С.Ю., Головин М.Ю., Гринберг Р.С., Спартак А.Н., Шишков Ю.В., Шурубович А.В., Щетинин В.Д., а также в трудах ученых стран-членов ЕврАзЭС Шевцов Ю.В., Шумский Н.Н. (Беларусь), Мансуров Т.А. (Казахстан) исследовались различные аспекты интеграционных процессов на территории ТС и ЕЭП.

Вместе с тем проблемы формирования и развития ТС и ЕЭП России, Беларуси и Казахстана ввиду сравнительно небольшого срока его функционирования исследованы недостаточно.

Целью статьи является исследование перспектив и проблем в развитии ТС и ЕЭП России, Беларуси и Казахстана в условиях глобализации.

Изложение основного материала. В настоящее время можно констатировать, что ТС и ЕЭП России, Белоруссии и Казахстана, которые начали функционировать в 2010 г. 2012 г. соответственно, становится привлекательным для партнеров по СНГ. Они объединяют страны с населением 167 млн. человек, совокупным ВВП в размере более 2 трлн. долл. и товарооборотом около 900 млрд. долл. По прогнозам, к 2015 году общий эффект от создания ТС и ЕЭП для его участников может составить до 15% прироста ВВП. При этом надежды стран-участниц связаны не только с активизацией внешнеэкономической деятельности. Новые возможности открываются и для реализации совместных инновационных проектов.

Что касается перспектив расширения ТС и ЕЭП, то на саммите ЕврАзЭС-2010, прошедшем в Астане, президенты Киргизии и Таджикистана заявили, что их страны изучают возможность вступления в ТС. 26 июля 2010 года Президент Сирии Б. Асад заявил о возможности создания зоны свободной торговли с Таможенным союзом. Необходимо активизировать, как указал бывший тогда президент РФ, а ныне председатель правительства РФ Д.А. Медведев 19 февраля 2010 г., также и переговоры с Украиной по включению ее в Таможенный союз [1]. В 2011 г. начаты переговоры о заключении соглашений о свободной торговле стран – членов Таможенного союза с Европейской ассоциацией свободной торговли и Новой Зеландией. В четырехстороннем формате проходят заседания совместных исследовательских групп (СИГ) с Вьетнамом, Египтом и Сирией. Евразийской экономической комиссией (высшим органом ТС и ЕЭП) принято решение о создании СИГ с Монголией.

Крайне актуально развитие торгово-экономических отношений ТС и ЕЭП со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, особенно после прошедшего в сентябре 2012 г. под председательством России форума АТЭС во Владивостоке. Еще в ноябре 2010 г. на переговорах с президентом России Д. Медведевым премьер-министр Новой Зеландии Джон Ки подчеркнул, что «начало работы над соглашением о свободной торговле является самым важным этапом за 65 лет наших дипломатических отношений с СССР/Россией. Не сегодня и не завтра увидим мы завершение этой работы, но главное – она кладет начало переустройству Тихоокеанского дома, для обитателей которого присутствие США всё менее желательно, экспансия Китая всё более настоятельно требует укрепления позиций России в АТР открывает перспективы, каких прежде не было» [2].

Особенно важным для стран-членов ТС и ЕЭП, учитывая в основном сырьевую направленность их экспорта, представляется расширение торгово-экономического сотрудничества с другими странами в сфере

высоких технологий. Следует отметить, что из других стран СНГ, не входящих в ТС и ЕЭП, достаточно перспективно взаимодействие в сфере производства высокотехнологичной продукции с Украиной. 9 июня 2010 г. Украина и Россия подписали рамочное межправительственное соглашение о сотрудничестве по достройке 3 и 4 энергоблоков Хмельницкой АЭС (Нетешин, Хмельницкая область). Договоренности предусматривают гарантии российской стороны о кредитовании большей части необходимых для достройки работ, а также поставок соответствующего оборудования. Вместе с тем, хотя всё ядерное топливо ранее поставлялось в Украину из России, в 2011 году североамериканская компания «Westinghouse Electric Company» начала поставки своего ядерного топлива для поэтапной замены российского топлива на минимум 3 энергоблоках [3].

Россия связывает свое участие в ТС и ЕЭП с экономической точки зрения, в первую очередь, с необходимостью перехода к инновационной модели развития экономики, что требует отказа от сырьевой ориентации экспорта. Эта задача решается медленно, так российский экспорт высокотехнологичных товаров (ВТТ) по данным Росстата в 2009 г. составил всего около 7,8 млрд. долл., которая составляет всего 2,3% промышленного экспорта России. В США этот показатель составляет 32,9%, в Китае – 32,8%. Удельный вес России в глобальном экспорте наукоемкой продукции не превышает 0,3% [4]. По величине экспорта ВТТ Россия находится в середине четвертого десятка стран, на одном уровне с Португалией, Норвегией, Турцией и Бразилией. Поэтому для России и ее партнеров по ТС и ЕЭП необходимо активизировать выполнение 17 инновационных программ ЕврАзЭС. В настоящее время особенно осязаемые успехи достигнуты в разработке межгосударственной целевой Программы ЕврАзЭС «Инновационные биотехнологии». Главная идея состоит в интеграции научных исследований стран ЕврАзЭС в области биотехнологий и совместной реализации приоритетных проектов, обеспечивающих продовольственную безопасность, энергетическую, фармакологическую независимость государств Сообщества и направленных на охрану окружающей среды [5].

Что касается состояния инновационной инфраструктуры, в частности, по числу действующих в государствах ТС и ЕЭП технопарков, то их количество заметно уступает развитым странам. Так, в Казахстане и Беларуси действуют 10 технопарков, в России номинально – более 60, а новые технологии осваивают менее 10% предприятий. Для сравнения число технопарков в США – более 160, в Китае – более 130 [6].

Вследствие технологической отсталости стран-членов ТС и ЕЭП серьезной проблемой является повышение конкурентоспособности товаров и услуг на мировом и региональном рынках. Для решения данной проблемы Евразийская экономическая комиссия подготовила Договор о едином товарном знаке ЕЭП. Принятие этого документа позволит обеспечить охрану объектов интеллектуальной собственности на территории ТС и ЕЭП, а также значительно упростить регистрационные процедуры.

В странах-членах ТС и ЕЭП нуждается в совершенствовании система государственной поддержки экспорта, особенно в сфере инновационной продукции. Это положение напрямую относится к формированию и обеспечению эффективной работы Российского агентства по страхованию экспортных кредитов и инвестиций, целевой ориентир деятельности которого – страховое покрытие не менее 30% всего объема российского экспорта машин, оборудования и транспортных средств, строительных и инженерных услуг, начиная с 2013 г. Это позволит увеличить объемы российского экспорта товаров и услуг высокотехнологичной сферы к 2013 году примерно на треть по сравнению с аналогичным показателем 2009 года. По словам В.В. Путина «Уже в этом году агентство сможет застраховать экспортные кредиты в объеме до 1 миллиарда долларов. А к 2013 году планируется обеспечить страховой поддержкой свыше 15% всего объема российского экспорта машин и оборудования на общую сумму более 14 миллиардов долларов» [7].

Вместе с тем необходимо отметить, что реализация планов по инновационному развитию стран-членов ТС и ЕЭП во многом будет зависеть не только от стран-участниц ТС и ЕЭП, но и от ситуации в мировой экономике и политике. Прежде всего, следует отметить, что процессы становления ТС и ЕЭП происходят в условиях посткризисного восстановления мировой экономики, что создает определенный синергетический эффект, вычленив из которого непосредственно интеграционный фактор, влияющий на экономические процессы, достаточно сложно. Тем не менее, уже сейчас можно констатировать, что рост российских поставок на рынки партнеров по ТС и ЕЭП был обеспечен не только за счет роста цен на энергоносители и сырье, но и благодаря увеличению вывоза некоторых видов продукции с высокой степенью добавленной стоимости.

Для принятия обоснованных и своевременных стратегических решений необходимо также совершенствовать экономико-статистическую отчетность с привлечением представителей вузовской и академической науки, на основе анализа так называемой зеркальной статистики. Так в Казахстане в 2001 году расхождение по зеркальной статистике составляло минус 155,7 млн. долл., то в 2010 году – минус 5 млрд. 356 млн. долл. Таким образом, за последние 10 лет расхождение увеличилось в 34,4 раза, а их суммарное отрицательное значение составило минус 27 миллиардов 148 млн. долл. [8]. Данная проблема существует и в России, и в Беларуси. В этой связи формирование Интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли ТС и ЕЭП и обеспечение информационного взаимодействия между государствами-членами ТС является крайне актуальной задачей [9].

Можно констатировать, что в настоящее время процесс формирования единого внутреннего рынка России, Белоруссии и Казахстана находится в начальной стадии. Важнейшим фактором интенсификации взаимной торговли стран ТС и ЕЭП является переход к Евразийскому экономическому союзу. Как отметил в

октябре 2011 г. В.В. Путин: «строительство Таможенного союза и Единого экономического пространства закладывает основу для формирования в перспективе Евразийского экономического союза. Одновременно будет идти и постепенное расширение круга участников Таможенного союза и ЕЭП за счет полноценного подключения к работе Киргизии и Таджикистана. Мы не останавливаемся на этом и ставим перед собой амбициозную задачу: выйти на следующий, более высокий уровень интеграции — к Евразийскому союзу [10]. По его мнению, Евразийский союз, способен стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамично развивающимся Азиатско-Тихоокеанским регионом. Кроме этого В.В. Путин предложил создать экономический альянс, представляющий собой Единое экономическое пространство расположенное на территории от Владивостока до Лиссабона, которое позволит обеспечить освоение Сибирских и Дальневосточных территорий России

В Декларации о Евразийской экономической интеграции заявляется о том, что конечной целью интеграционных процессов в рамках ТС и ЕЭП является создание к 2015 году Евразийского экономического союза. В настоящее время странами-членами ТС и ЕЭП разрабатывается проект нового основополагающего документа — Договора о Евразийском экономическом союзе

Список использованных источников:

1. ФТС России подготовит вступление Украины в Таможенный союз. [Электронный ресурс]. <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1326140>.
2. Пустовойтова Е. К переустройству Тихоокеанского дома /Фонд стратегической культуры. [Электронный ресурс]. <http://www.fondsk.ru/news/2012/09/07/k-pereustrojstvu-tihookeanskogo-doma.html>.
3. На Украину начались коммерческие поставки ядерного топлива Westinghouse. [Электронный ресурс]. <http://atominfo.ru/news4/d0684.htm>.
4. Рогов С.М. Россия должна стать научной сверхдержавой. [Электронный ресурс]. <http://www.youngscience.ru/pages/main/analytics/3969/5466/index.shtml/>.
5. Мясникович М.В. Научный и инновационный потенциал ЕврАзЭС: первые 10 лет //Евразийская интеграция: экономика, право, политика. - 2010. - №7. - С.59.
6. Федоров Е.А. Таможенный союз – новые возможности для инновационного развития экономик государств-членов ЕврАзЭС //Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2010. №7. С.79.
7. Агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций может заработать уже в этом году /Современные страховые технологии. [Электронный ресурс]. <http://www.consult-cct.ru/?menu=13&glav=yes>.
8. Таможенный союз: не ждать чудес /Таможенный союз. Независимое обозрение. 01.07.2011. [Электронный ресурс]. <http://www.customsunion.ru/infoprint/3974.html/>
9. Шпилевский А.Ф. Информационная интеграция в рамках Таможенного союза Евразийская интеграция: экономика, право, политика. - 2010. - №7. - С.108 - 109.
10. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня /Известия от 04 октября 2011 г.

Ключові слова. інтеграційні процеси, митний союз, єдиний економічний простір, інноваційний розвиток

Ключевые слова. интеграционные процессы, таможенный союз, единое экономическое пространство, инновационное развитие

Keywords. integration processes, Customs Union, Common Economic Space, innovative development