

УДК 65.011.12.001.73

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ
УКРАИНЫ, БЕЛАРУСИ И ПОЛЬШИ.****Бессонова С.И.**, к.э.н., доцент, ГВУЗ «Приазовский государственный технический университет», г. Мариуполь

Бессонова С. І. Порівняльний аналіз інноваційного розвитку підприємств України, Білорусі і Польщі. Досліджено сучасний стан інноваційної діяльності промислових підприємств України, Білорусі та Польщі. Проаналізовано чинники впливу на інноваційну діяльність промислових підприємств.

Бессонова С. И. Сравнительный анализ инновационного развития предприятий Украины, Беларуси и Польши. Проведено исследование современного состояния инновационной деятельности промышленных предприятий Украины, Беларуси и Польши. Проанализированы факторы влияния на инновационную деятельность промышленных предприятий.

Bessonova S. Comparative analysis of innovative development of enterprises of Ukraine, Belorusi and Poland. The modern state of innovative activity of industrial enterprises of Ukraine, Belorusi and Poland is investigational. The factors of influence on innovative activity of industrial enterprises are analysed.

Постановка проблеми. Без розвитку інноваційної діяльності промисловими підприємствами досягти високих показателів фінансово-хозяйственной діяльності неможливо. В нинішнє час в актуальність даного дослідження, як показує світова і вітчизняна практика, підтверджується необхідністю впровадження в виробництво нових технологій, винаходів, що дозволяють підвищити доходи і енергоефективність виробництва, знизити енергоресурсні показники діяльності промислових підприємств.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Необхідно відзначити, що проблемам ефективного використання в виробництві нематеріальних активів, управлінню інтелектуальним капіталом, енергоефективності інноваційних трансформацій в науковому секторі спеціалістам приділяється велика увага. Питання впровадження інноваційних змін висвітлені в роботах вітчизняних і зарубіжних учених, таких як: В.Н. Амітан, А.І. Амоша, Б.Н. Андрушків, І.Б. Высоцкая, Е.А. Лапко, Д.К. Турченко, А.В. Череп і інші.

Цілью статті є порівняння показників діяльності підприємств і використання об'єктів інтелектуальної власності на прикладі сусідніх країн: Білорусі, що належить до Євросоюзу і Польщі, що належить до Євросоюзу.

Изложение материала исследования. Україна є однією з найбільш енергонезаощадливих країн у світі. Рівень енергоємності ВВП України становить 1,45, в Росії цей показник нижче 0,8, а в європейських країнах 0,3-0,4. Тобто для того, щоб виробити будь-яку продукцію, Україна витрачає енергії в 4 рази більше, ніж Європа і майже в 2 рази більше, ніж Росія. [1].

Альтернативи інноваційному розвитку економіки України не існує, це підтверджено статистичними даними розвинутих країн. Як відомо, саме використання інновацій дозволяє високим промисловим країнам нарощувати приріст ВВП на 50-85%. Розвиток інтелектуальної діяльності в різних формах призводить до появи нових об'єктів інтелектуальної власності і розширенню складу об'єктів права. Тому управління інтелектуальною власністю є одним з пріоритетних напрямків управління інноваційною діяльністю промислового підприємства.

Незважаючи на те, що економіки цих країн мають суттєві відмінності, ці країни об'єднує той факт - для них актуальні проблеми енергозалежності, подолання яких в багатьох випадках залежить саме від інноваційної активності підприємств. Спочатку проведемо аналіз деяких макроекономічних показників досліджуваних країн. Дані наведені в табл. 1.

Валовий внутрішній продукт є основним показником, на основі якого визначаються рівень і темпи економічного розвитку країни. Однак, внаслідок впровадження об'єктів інтелектуальної власності в виробничий процес, розширення наукоємних виробств, освоєння і використання нематеріальних активів в промисловому секторі значно підвищується ефективність економічного зростання країни.

Аналіз показника реального ВВП досліджуваних країн свідчить, що найнижче значення належить Білорусі, найбільше - Польщі. Фінансовий кризис 2008 року відобразився на показниках всіх трьох держав, але найбільше постраждала Україна. Так, в 2009 г. темпи зростання обсягу промислового виробництва в Білорусі склали (-2,8%), Польщі (1,6%), України (-23,8%). На кінець 2011 г. спостерігається позитивна динаміка темпів зростання обсягів промислового виробництва, т.о., економіка досліджуваних держав поступово подолає наслідки економічного кризису.

7 вересня 2012 г. аналітичною групою Всесвітнього економічного форуму було визначено індекс глобальної конкурентоспроможності за період 2011-2012 гг. Лідером в рейтингу стала Швейцарія.

Таблица 1

Анализ макроэкономических показателей Беларуси, Польши и Украины

Страна	Беларусь					Польша					Украина				
	Размер реального ВВП, млрд. долларов США	Изм. к предыдущему году реального ИВП, млрд. долларов США	Темпы роста ВВП, %	Темпы роста объема промышленного производства, %	Население млн. чел.	Размер реального ВВП, млрд. долларов США	Изм. к предыдущему году реального ИВП, млрд. долларов США	Темпы роста ВВП, %	Темпы роста объема промышленного производства, %	Население млн. чел.	Размер реального ВВП, млрд. долларов США	Изм. к предыдущему году реального ИВП, млрд. долларов США	Темпы роста ВВП, %	Темпы роста объема промышленного производства, %	Население млн. чел.
2002	14.5	-	5.0	2.5	10.3	198.2	-	1.4	0.0	38.6	42.4	-	5.3	6.0	48.4
2003	17.8	3.2	7.0	5.0	10.3	216.8	18.6	3.9	8.6	38.6	50.1	7.7	9.6	15.5	48.1
2004	22.7	4.9	11.5	4.0	10.3	253.0	36.2	5.3	10.0	38.6	64.9	14.8	12.0	16.5	47.7
2005	30.2	7.5	9.4	15.6	10.3	304.0	51	3.6	3.7	38.6	86.2	21.3	2.9	3.2	47.4
2006	37.0	6.8	10.0	11.3	10.3	341.7	37.7	6.2	10.2	38.5	107.8	21.6	7.5	6.3	46.7
2007	45.3	8.3	8.6	5.0	9.7	425.3	83.6	6.8	8.9	38.5	142.7	31.9	7.5	6.0	46.3
2008	60.8	15.5	10.2	12.0	9.7	529.1	101.1	5.1	4.8	38.5	180.1	37.7	1.9	-5.0	46.0
2009	49.2	-11.6	0.2	-2.8	9.6	430.5	-98.9	1.6	1.2	38.5	117.2	-62.9	-14.5	-23.8	45.7
2010	54.7	5.5	7.6	10.5	9.6	469.1	38.9	3.8	6.5	38.5	137.9	20.7	4.2	8.0	45.4
2011	57.7	3.0	5.0	9.5	9.6	531.8	62.4	3.8	7.0	38.4	162.9	25.0	4.7	6.5	45.1

В отчете ВЭФ представлены два индекса, на основе которых составляются рейтинги стран: Индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index, GCI) и Индекс конкурентоспособности бизнеса (Business Competitiveness Index, BCI). Основным средством обобщенной оценки конкурентоспособности стран является Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI).

Данный индекс составлен из 12 составляющих конкурентоспособности, которые детально характеризуют конкурентоспособность стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. В число этих элементов входят и показатели «Технологический уровень» и «Инновационный потенциал». Сравнительный анализ рейтингов глобальной конкурентоспособности по странам за период 2011–2012 гг. представлен на рис.1. [2]

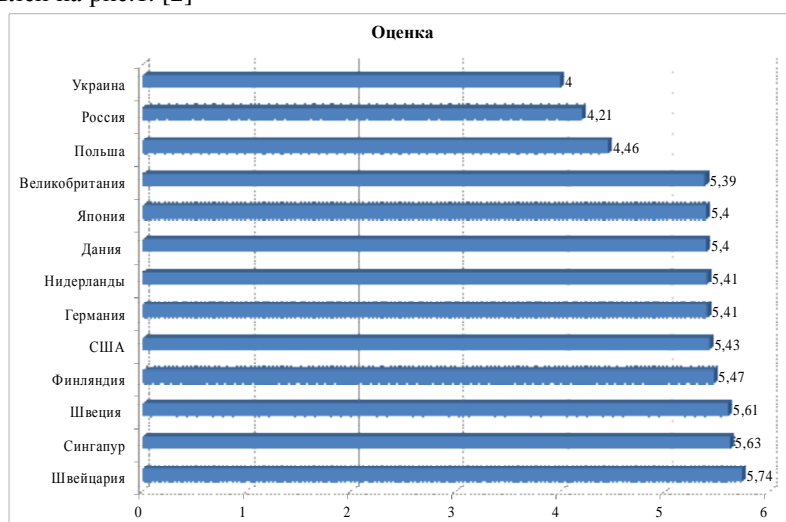


Рис. 1. Сравнительный анализ рейтингов глобальной конкурентоспособности по странам за период 2011–2012 гг.

Как видно из рис. 1 в первой десятке находятся индустриально развитые страны. Таким образом, можно сделать вывод, что инновационный потенциал оказывает значительное влияние на конкурентоспособность и уровень экономического развития страны. Польша в рейтинге занимает 41 место, и

значение этого коэффициента снизилось, уступив позиции Таиланду и Тунису. Несколько укрепила свои позиции Украина, с 89 места переместившись на 82. По Беларуси рейтинг не проводился.

Инновационный путь развития является приоритетным направлением любого государства, выбравшего путь экономического развития. Для реализации государственных программ инновационного развития целесообразно проанализировать уровень инновационности предприятий анализируемых государств. Затраты на исследование промышленного сектора в Польше представлены на рис. 2.

Из общей суммы затрат на инновации в промышленности за анализируемый период, 50% относится к приобретению инновационного оборудования, доля на разработку исследований в 2005 г. составила 9,5%, в 2009 г.- 10,0%, 2010 г.- 14,6%.

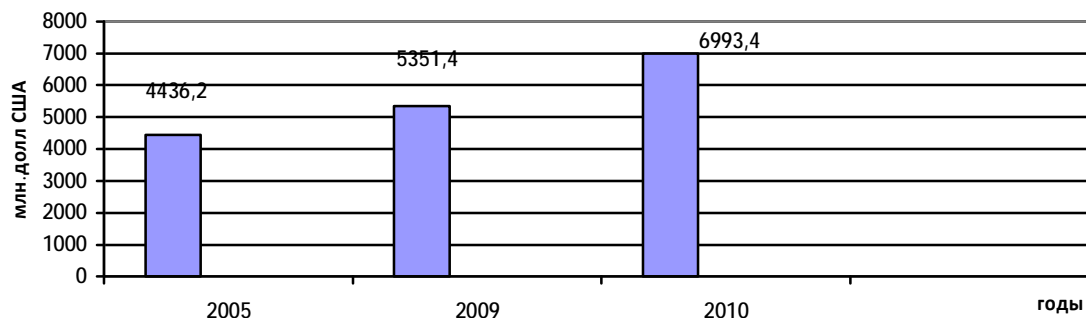


Рис. 2. Затраты на исследование в промышленном секторе в Польше за период 2005-2010 гг.

Из общей суммы инновационных затрат, металлургический сектор занимает незначительную долю – 1,86%, что в абсолютном значении составляет 130,7 млн.долл.США. Внутренние затраты на научные исследования и разработки в Беларуси представлены на рис. 3.

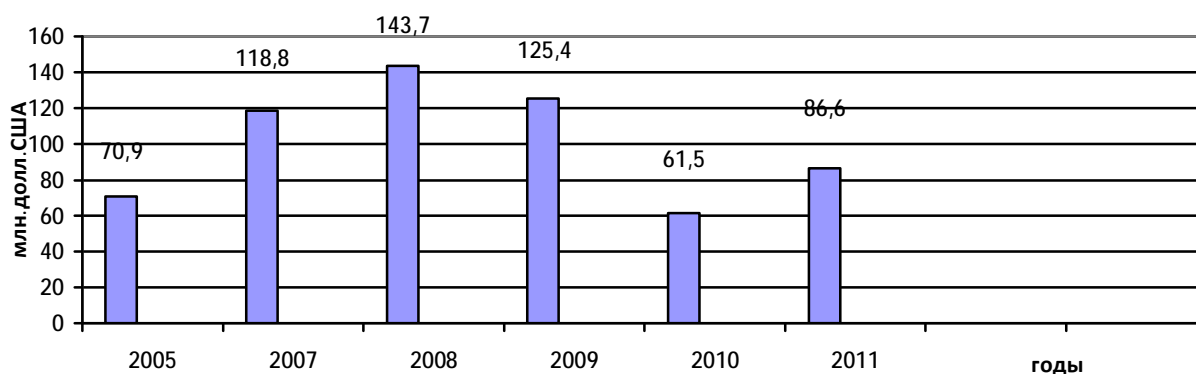


Рис. 3. Затраты на научные исследования и разработки в Беларуси за период 2005-2011 гг.

Как видно из рис. 3, затраты в Беларуси на научные исследования и разработки значительно ниже, чем в Польше. Так, Беларусский показатель 2005 года в 62,5 раз ниже польского. В 2009 г. отрыв несколько сократился, однако в 2010 г. объем инновационных затрат в Беларуси был меньше польских научных затрат в 113,7 раз.

В Украине ситуация с затратами на научно-исследовательские работы складывается более позитивно, чем в Беларуси. Так, в 2005 г. затраты на научные исследования и разработки составили 1064 млн.долл США, в 2010 г. 1153,3 млн.долл США, в 2011 г. 1206,5 млн.долл США. В сравнении с польскими объемами затрат на инновации, украинские затраты ниже в 4-5 раз. Затраты на научные исследования и разработки в Украине за период 2005-2011 гг. представлены на рис. 4.

В Украине более 50% от общей суммы затрат в 2011 г. направлено на исследование и разработки по созданию новых видов изделий или усовершенствование существующих технологий и материалов. Необходимо отметить, что 37,5% из этих затрат составили заказы промышленных предприятий.

Проведенный анализ показал, что наибольшие показатели на исследование и разработки в относительном показателе к ВВП среди анализируемых стран принадлежат Украине. Этот показатель находится в диапазоне от 1,03 в 2005 г. до 0,9 в 2009 г. У Польши и Беларуси показатели находятся в диапазоне от 0,57% до 0,68%. Однако, если сравнить с индустриально развитыми странами, то показатель этих стран на порядок выше с 3,48% до 3,96%.

Доля государственных расходов в 2011 г. на научно-исследовательские работы в Польше составляет 0,41% в ВВП, в Беларуссии 0,23%, а в Украине этот показатель Европейского инновационного табло составил 0,79% и среди анализируемых стран оказался самым высоким, но это не является показателем того, что

бюджетные средства Украины в большей степени, чем в анализируемых странах, тратятся на инновационную деятельность, и дальнейший анализ источников финансирования будет этому подтверждением.

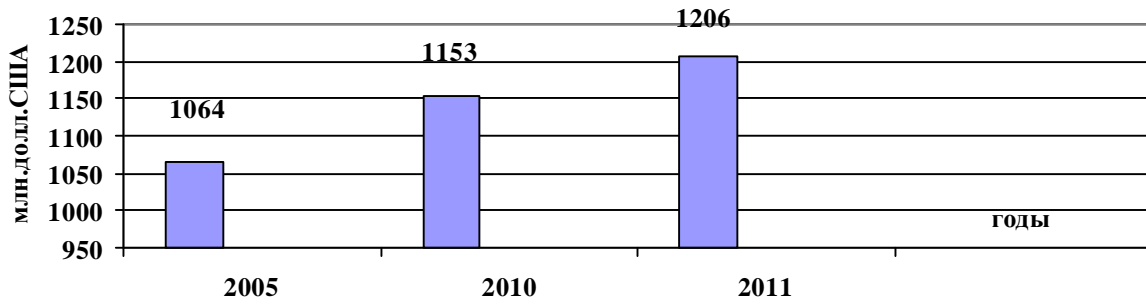


Рис. 4. Затраты на научные исследования и разработки в Украине за период 2005-2011 гг.

Анализ затрат на исследование и разработки в относительном показателе к валовому внутреннему продукту за период с 2005 по 2009 гг. представлен на рис.5.

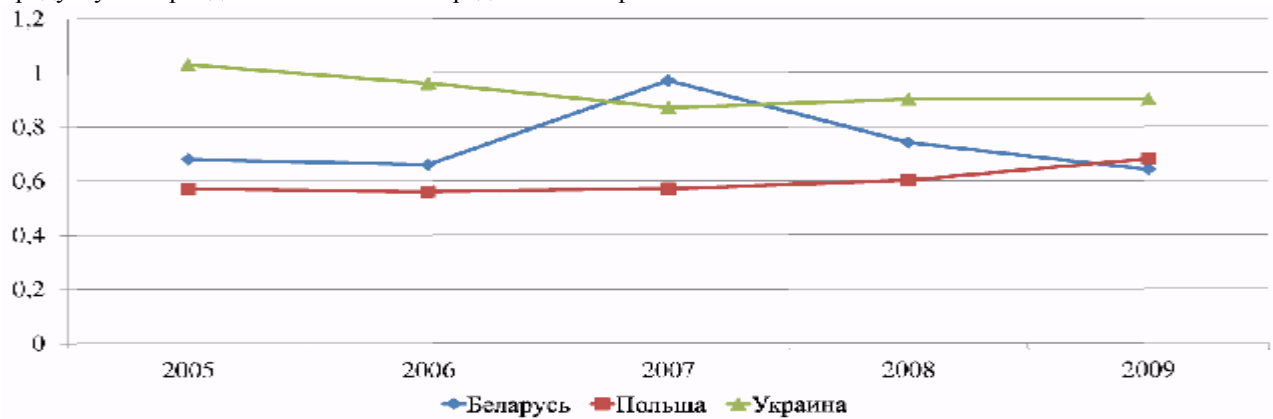


Рис. 5. Анализ затрат на исследование и разработки в относительном показателе к ВВП за период с 2005 по 2009 гг. %.

Теперь уместно проанализировать основные показатели деятельности организаций, выполняющих научные исследования и разработки. Количество инновационно-активных предприятий по исследуемым государствам распределилось следующим образом, табл. 2.

Таблица 2

Анализ деятельности инновационно-активных предприятий

Страна	Показатели	2007	2008	2009	2010	2011
Беларусь	Количество инновационно-активных предприятий, ед.	380	371	234	324	443
	Доля инновационно-активных предприятий, %	17,8	17,6	12,1	15,4	22,7
	Удельный вес отгруженной инновационной продукции промышленности, %	14,8	14,2	10,9	14,5	14,4
Украина	Количество инновационно-активных предприятий, ед.	1452	1404	1378	1340	1255
	Доля инновационно-активных предприятий, %	14,2	13,0	12,8	13,8	16,2
	Удельный вес отгруженной инновационной продукции промышленности, %	6,7	5,9	4,8	3,8	3,8

Количественный анализ инновационно-активных предприятий Беларуси показал, что с 2007 по 2009 гг. наблюдалось сокращение группы предприятий, участвовавших в инновационном процессе, но затем ситуация изменилась, и в 2010-2011 гг. наблюдается рост предприятий, внедряющих инновации. Доля инновационно-активных предприятий из общего состава промышленных предприятий возросла до показателя 22,7%. Таким образом, можно сказать, что каждое пятое предприятие имеет инновационную направленность. Однако необходимо отметить следующий аспект. Удельный вес отгруженной инновационной продукции промышленности снижается, несмотря на количественный рост участников инновационного процесса. Это может означать, что предприятия испытывают трудности в реализации инновационной продукции, не налажен менеджмент рынков сбыта.

В Украине ситуация год от года ухудшается, число инновационно активных предприятий за период с 2007 по 2011гг. уменьшилось почти на 200 организаций. Доля инновационно-активных предприятий на конец 2011 г. возросла, но это связано с уменьшением общего количества предприятий. Негативным аспектом является снижение удельного веса отгруженной инновационной продукции промышленности в 1,76 раза.

Данные по Польше представлены только 2009 г., доля инновационно-активных предприятий составляла 23,9%, а удельный вес отгруженной инновационной продукции промышленности составил 13,1%, что выше украинских показателей почти в 3 раза.

Немаловажным фактором инновационной деятельности является финансирование. Как показал анализ источников финансирования инновационной деятельности в Польше и Украине происходит в основном за счет собственных средств предприятий. Польские источники финансирования в 2009 г. распределились следующим образом: собственные средства составили 68,4%, бюджетные средства 1,1%, иностранные инвестиции 3,2%, кредиты банков 25,7%. Следует отметить, что существенным фактором, повлиявшим на высокие показатели инновационности в Польше явилось то, что за последние четыре года в рамках программ помощи ЕС страна получила EUR 17,3 млрд. Благодаря растущим иностранным капиталовложениям в инновационную деятельность в Польше были созданы 40 научно-исследовательских и опытно-конструкторских центров, в которых работают несколько тысяч исследователей.[5]

Распределение общего объема источников финансирования инновационной деятельности в Украине представлено в табл.3.

Таблица 3

Анализ источников финансирования инновационной деятельности в Украине,%

Источники	2005	2010	Изм. 2010 г. к 2005 г.	2011	Изм. 2011 г. к 2010 г.	Изм. 2011г. к 2005 г.
Собственные средства	87,7	59,3	-28,4	52,9	-6,4	-34,8
Средства гос. и местных бюджетов	0,8	1,2	0,4	1,1	-0,1	-0,3
Средства отечеств.инвесторов	1,4	0,4	-1,0	0,3	-0,1	-1,1
Средства иностр.инвесторов	2,7	30	27,3	0,4	-29,6	-1,3
Кредиты	7,1	7,8	0,7	38,3	30,5	31,2
Прочие источники	0,3	1,3	1,0	7,0	5,7	6,7

Обращает на себя внимание изменения в структуре источников финансирования инновационной деятельности украинских предприятий. Значительно увеличилась доля банковского кредитования участников инновационной деятельности, в сравнении с (7,1%) в 2005 г., до (38,3%) в 2011 г. Однако, необходимо отметить, что роль государства в инновационном процессе украинских предприятий минимальна.

Несколько иная ситуация финансирования инновационной деятельности в Республике Беларусь. Основным источником финансирования инновационной деятельности остаются бюджетные средства. Изменения в структуре финансирования произошли и по собственным средствам, в сравнении с 2005 г. наблюдается увеличение этого источника с 12,4% до уровня 27,6% в 2011 г. Постепенно увеличиваются и объемы финансирования иностранных инвесторов. Данные по источникам финансирования инновационной деятельности в Беларуси представлены в табл. 4

Таблица 4

Анализ источников финансирования инновационной деятельности в Беларуси,%

Источники	2005	2010	Изм. 2010 к 2005	2011	Изм. 2011 г. к 2010 г.	Изм. 2011г. к 2005 г.
Собственные средства	12,4	18,8	6,4	27,6	8,8	15,2
Средства гос. и местных бюджетов	58,1	54,3	-3,8	45,0	-9,3	-13,1
Средства внебюджетных фондов	5,1	1,2	-3,9	0,5	-0,7	-4,6
Средства иностр.инвесторов	6,3	7,5	1,2	8,8	1,3	2,5
Кредиты	17,6	17,8	0,2	18,0	0,2	0,4
Прочие источники	0,5	0,4	-0,1	0,1	-0,3	-0,4

Структура затрат на технологические инновации организаций промышленности по видам инновационной деятельности анализируемых стран представлен в табл. 5.

Таблица 5

Анализ структуры затрат на технологические инновации организаций промышленности по видам инновационной деятельности анализируемых стран, %

Страны	Исследование и разработки, выполненные собственными силами	Исследование и разработки, выполненные сторонними организациями	Приобретение машин, оборудования, программных средств	Приобретение технологий	Прочие затраты на технологические инновации
Беларусь	25,4	10,9	65,6	0,1	2,0
Польша	9,0	3,0	86,4	1,6	-
Украина	15,2%	5,3	77,1%	2,0	0,4

Анализ структуры затрат на технологические инновации организаций промышленности по видам инновационной деятельности анализируемых стран отразил следующую особенность. Промышленные предприятия основную часть затрат на технологические инновации использовали на приобретение машин, оборудования, программных средств. Вторая особенность – предприятия всех анализируемых государств осуществляли затраты на исследование и разработки, выполненные собственными силами, и на третьей позиции затраты на исследования, выполненные сторонними организациями. Приобретение технологий и прочие затраты на технологические инновации занимают незначительную долю в структуре затрат на технологические инновации промышленных предприятий.

Анализ реализации имеющегося интеллектуального потенциала исследуемых государств даст нам возможность выявить долю продукции, охватывающей объекты интеллектуальной собственности, подтвержденные охранными документами.

Патент является охранным документом, подтверждающим получение уникального знания, удостоверяющий государственное признание технического решения изобретением и закрепляющий права на него за определенным лицом [6]

Исследование количества патентных заявок на изобретения, поданные национальными и иностранными заявителями, представлены на рис. 6-8.

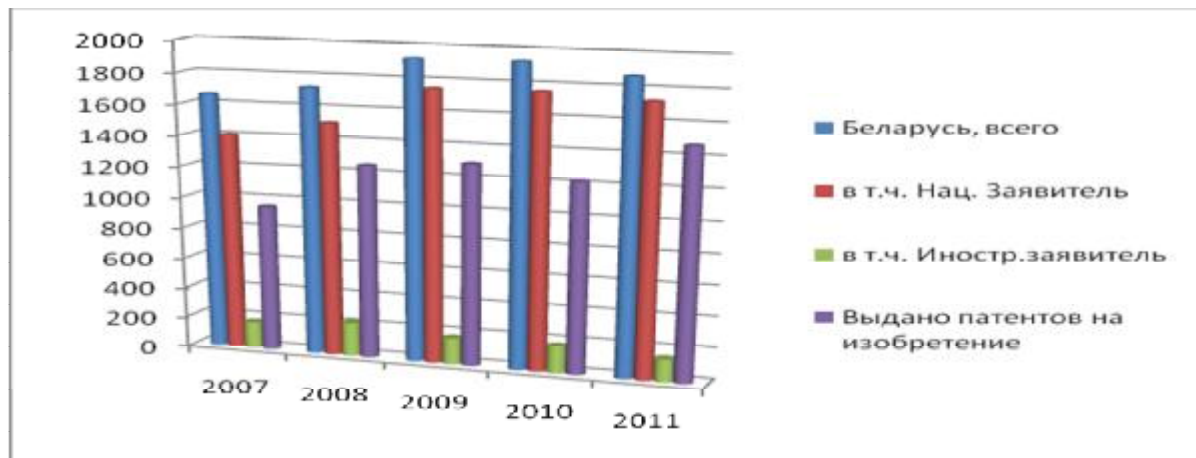


Рис. 6. Количество патентных заявок на изобретения, поданные национальными и иностранными заявителями Республики Беларусь за период 2007-2011 гг. (ед.).

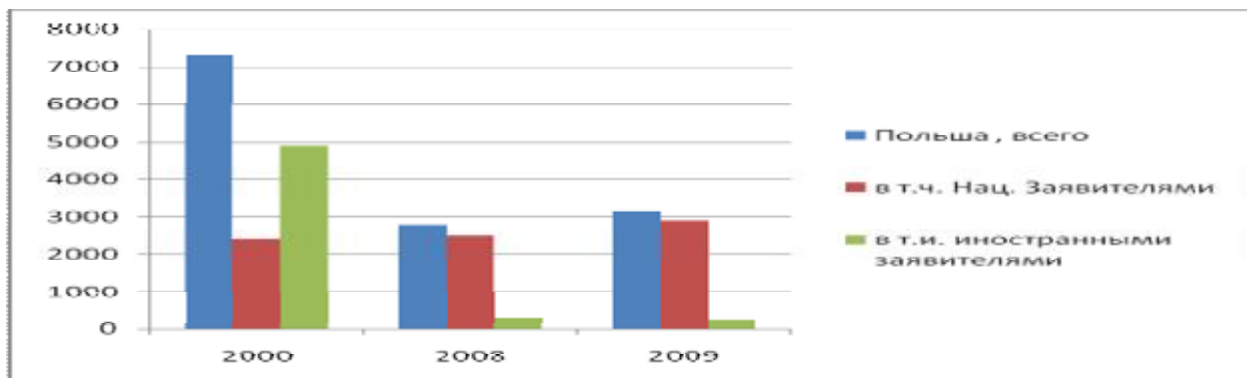


Рис. 7. Количество патентных заявок на изобретения, поданные национальными и иностранными заявителями Польши за период 2000-2009 гг. (ед.).

Анализ поданных патентных заявок на изобретения Республики Беларусь за последние 5 лет показал, что количество заявок на изобретения практически находится на одном уровне, но позитивным является то, что расширяется деятельность по освоению новшеств, увеличивается количество выданных патентов на изобретение.

Анализ польских патентных заявок на изобретения отразил уменьшение их количества более чем в 2 раза в 2009 г. в сравнении с 2000 г. О снижении инновационной активности заявителей можно судить по источникам финансирования инновационной деятельности. Средства вкладывались в приобретение инновационного оборудования, на подготовку производства для выпуска новой продукции.

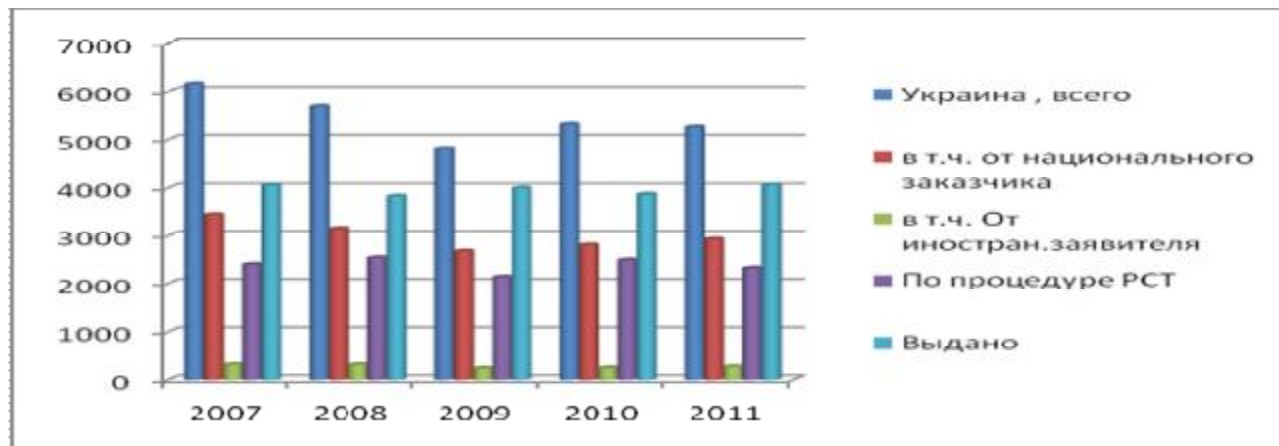


Рис. 8. Количество патентных заявок на изобретения, поданные национальными и иностранными заявителями Украины за период 2007-2011 гг. (ед.).

Представленный анализ патентных заявок отразил лидерство Украины даже при сокращении количества патентных заявок на изобретения за последние 5 лет на 907 ед. Положительная динамика наблюдается на выданные патенты.

Анализ структуры приоритетных направлений на изобретения показал, что на промышленное производство из общего количества заявок на изобретения было подана только 101. Учитывая, что Украина отстает от показателей энергоэффективности экономики от Чехии в 2 раза, Польши в 2,6 раза, Дании почти в 4,5 раза, предприятиям необходимо выявить причины, влияющие на низкие показатели изобретений в промышленном секторе.

В 2011 году в Украине был выдан 10291 патент на полезные модели, из них 10108 - национальные заявители. Из общего числа полученных патентов на полезные модели только 176 относится к металлургическому и машиностроительному классу. Необходимо отметить лидерство отечественных заявителей. В Польше в 2007 г. патент на полезные модели получили 1209 заявителей, в 2008 г. - 1283, в 2009 г. - 1165.

По состоянию на 1 января 2012 г. в Украине зарегистрированы и являются действующими: 24773 патента на изобретения, 38225 патента на полезные модели и 9454 патента на промышленные образцы. Такие показатели говорят об огромном интеллектуальном отечественном капитале. В Беларуси на начало 2011 г. зарегистрировано 3798 патентов на изобретения, 2502 патента на полезные модели, 591 патент на промышленные образцы. Немаловажную роль в разработке и внедрении инноваций занимает персонал, занятый в разработке инновационных исследований. Анализ численности персонала, занятого исследованиями и разработками представлен в табл.6

Таблица 6

Анализ численности персонала, занятого исследованиями и разработками, чел.

Страна	2005	2006	2007	2008	2009
Беларусь	30222	30544	31294	31473	32441
Польша	76761	73554	75309	74596	73581
Украина	170579	136245	132926	127346	118747

Наибольшая численность персонала, занятого исследованиями и разработками в Украине. Анализ удельного веса численности персонала, занятого исследованиями и разработками к общему составу трудоспособного населения отразил следующие данные по анализируемым странам. В Беларуси удельный вес изобретателей составил 0,01%, Украине - 0,007%, Польше - 0,005%.

Также необходимо учесть, что в настоящее время развитие мировой экономики является путем использования в производстве технологий пятого и шестого технологических укладов. Однако, и в Украине, и в Беларуси более 80% патентуемых технических решений относится к третьему и четвертому укладам.

Доля реализованной инновационной продукции, которая была новой для рынка Украины, составила 41,1% общего объема реализованной инновационной продукции в 2011 г, или 1,6% – промышленной, что несколько выше показателя предыдущего года (в 2010р. – 32,6% и 1,3%). На экспорт инновационную продукцию поставили 378 предприятий в объеме 12,6 млрд.грн. (против 13,7 млрд.грн. в 2010р.), 64,9% которой было реализовано в страны СНГ (в 2010р. – 58,8%). А ведь именно благодаря реализации наукоемкой продукции предприятие получает высокие показатели прибыли. Ежегодный доход в США от экспорта наукоемкой продукции составляет более 700 млрд.долл., Германии 530 млрд.долл., Японии - 400 млрд.долл.

Низкий спрос на результаты разработок и инноваций показал, что в 2011г., с целью осуществления нововведений участвовало только 195 предприятий, которые приобрели 872 технологии, 200 из которых – за пределами Украины.

Выводы и предложения. Таким образом, можно резюмировать следующее. Польша смогла нарастить инновационный потенциал благодаря инвестициям в научно-исследовательскую сферу. Несмотря на имеющиеся значительные интеллектуальные ресурсы и научно-техническую базу, Украина и Беларусь по – прежнему отстают от ведущих мировых стран. Причин несколько. В первую очередь - недостаток собственных средств, высокая стоимость нововведений и соответственно низкий на них спрос, длительные сроки окупаемости. Также в Украине наблюдается снижение иностранных капиталовложений, уменьшение объема инновационной продукции на экспорт, отсутствие налогового стимулирования инновационной деятельности предприятий и недостаток финансовой поддержки со стороны государства.

Пути выхода из сложившейся ситуации возможны при создании эффективной системы управления интеллектуальной собственностью на предприятии, при налоговом стимулировании инновационной деятельности и улучшении инвестиционного климата в стране. Дальнейшие исследования развития инновационной деятельности предприятия будут направлены на разработку стратегии управления объектами интеллектуальной собственности, исследование путей финансирования инновационной-энергосберегающей деятельности предприятий и разработка предложений по стимулированию предприятий, внедряющих инновации направленные на энергосбережение.

Список использованных источников:

1. Д.Олейник. Энергонезависимость Украины или о чем говорят мужчины-чиновники [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.business.ua/blogs/gas_wars/doleynik_blog/1133/
2. Глобальный рейтинг стран и территорий мира по показателю валового внутреннего продукта. Рассчитан по методике Всемирного банка (The World Bank). Центр гуманитарных технологий [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gdp/rating-countries-gdp-info>
3. Держкомстат України [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>
4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>
5. Statistical yearbook of the Republic of Poland 2011 [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.stat.gov.pl/gus/5840_2844_PLK_HTML.htm
6. И.Д.Грачев, С.А.Некрасов. Управление инновационным развитием экономики России: новый подход // Вестник Российской академии наук. – 2011. – том 81. - №5. - С.419-429.

Ключові слова: інноваційна діяльність, інновації, об'єкти інтелектуальної власності, інноваційна активність промислових підприємств, енергоефективність.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновации, объекты интеллектуальной собственности, инновационная активность промышленных предприятий, энергоэффективность

Key words: innovative activity, innovations, objects of intellectual property, innovative activity of industrial enterprises.