

УДК 347.78

ПЕРСПЕКТИВЫ АНТИКРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

Фролова Зинаида Васильевна, доцент кафедры инноватики и управления, к.т.н., доцент, Государственное высшее учебное заведение «Приазовский государственный технический университет» г. Мариуполь.

Zinaida Frolova, Associate Professor of Innovation I Management, Ph.D., Associate Professor, State Higher Educational Establishment «PRIAZOVSKIY STATE TECHNICAL UNIVERSITY», Mariupol.

Frolova Z. Perspective's of the development of anti-crisis Donbass.

Historical aspects over are in-process brought, showing meaningfulness of the Donetsk region for the economy of country. The estimation of modern industrial potential of region is done. Aspiration of industrial enterprises of Donbas to innovative activity and attempt of her realization is shown in the modern terms of crisis. It is marked that, the crisis phenomena in the Donetsk region in the last few years purchased system character. This is due, on the one hand, because of the negative price situation in the world markets of steel products, and on the other, because of the military-political situation. Paid attention to that the special status of Donbas envisages realization of projects on renewal only of civil infrastructure of region, while the necessity of state support is traced also and industrial enterprises of Donbas, many of that are city-forming. It is noted that during the years of crisis center of the innovation system development of industrial economy of Donbass moved to the primary level of economic complex - on firms, companies, corporations, joint stock companies. The article analyzes the different forms of innovation in production, requiring different levels of state support. In particular, it states that the forms of upgrade production facilities specific to certain enterprises of mechanical engineering, with short periods of implementation, require low additional cost. Then the problem of implementation does not cause much difficulty, and government support could be in the form of creation of favorable investment conditions. While other form of innovation, characteristic for the majority of enterprises of Donbass, is carried out by technical upgrading, reconstruction and expansion of existing and construction of new plants. In this case, spent huge amounts of money on upgrading the production apparatus, and here, the provision of tax incentives would be a good additional stimulus to accelerate the transformation of such innovation. The paper concluded that, in spite of the crisis situation in the Donetsk region, those companies that do not fall into the zone of active hostilities, continue to work and develop, using an innovative strategy. And in order to help industry Donbass successfully get out of the protracted crisis, the political will of the government.

Фролова З.В. Перспективы антикризисного развития Донбасса

В работе приведены исторические аспекты, показывающие значимость Донецкого региона для экономики страны. Сделана оценка современного промышленного потенциала региона. Показано стремление промышленных предприятий Донбасса к инновационной активности и попытки ее реализации в современных условиях кризиса. Отмечено что, кризисные явления в Донецком регионе за последние годы приобрели системный характер. Это связано, с одной стороны, с негативной ценовой конъюнктурой на мировых рынках металлургической продукции, а с другой, из-за военно-политического положения. Обращено внимание на то, что особый статус Донбасса предусматривает реализацию проектов по восстановлению только гражданской инфраструктуры региона, тогда как прослеживается необходимость государственной поддержки также и промышленных предприятий Донбасса, многие из которых являются градообразующими. Отмечается, что за кризисные годы центр инновационной системы развития экономики индустриального Донбасса переместился на первичный уровень народнохозяйственного комплекса - на предприятия, фирмы, компании, корпорации, акционерные общества. В статье проанализированы разные формы внедрения инноваций в производство, требующие разных уровней государственной поддержки. В частности, указывается, что те формы обновления производственного аппарата характерные для некоторых предприятий машиностроения, имеющие небольшие сроки внедрения, требуют невысоких дополнительных затрат. Тогда проблема внедрения не вызывает особых трудностей, а государственная поддержка могла бы быть в виде создания благоприятных инвестиционных условий. В то время как другая форма внедрения инноваций, характерная для большинства предприятий Донбасса, осуществляется путем технического перевооружения, реконструкции и расширения действующих и строительства новых цехов. В этом случае затрачиваются огромные средства на перевооружение производственного аппарата и здесь, предоставление налоговых льгот было бы хорошим дополнительным стимулом для ускорения проведения таких инновационных

преобразований. В работе сделан вывод, что, несмотря на кризисную ситуацию в Донецком регионе, те предприятия, которые не попали в зону активных военных действий, продолжают работать и развиваться, используя инновационную стратегию. А для того, чтобы помочь промышленности Донбасса успешно выйти из затянувшегося кризиса, необходима политическая воля руководства страны.

Фролова З. В. Перспективы антикризисного развития Донбаса.

У роботі приведені історичні аспекти, що показують значення Донецького регіону для економіки країни. Зроблена оцінка сучасного промислового потенціалу регіону. Показано прагнення промислових підприємств Донбасу до інноваційної активності і спроби її реалізації в сучасних умовах кризи. Відмічено що, кризові явища в Донецькому регіоні за останні роки набули системного характеру. Це зв'язано, з одного боку, з негативною ціновою кон'юнктурою на світових ринках металургійної продукції, а з іншого, із-за військово-політичного положення. Звернена увага на те, що особливий статус Донбасу передбачає реалізацію проектів по відновленню тільки цивільної інфраструктури регіону, тоді як простежується необхідність державної підтримки також і промислових підприємств Донбасу, багато хто з яких є градоутворювальним. Відзначається, що за кризові роки центр інноваційної системи розвитку економіки індустріального Донбасу перемістився на первинний рівень народногосподарського комплексу - на підприємства, фірми, компанії, корпорації, акціонерні товариства. У статті проаналізовані різні форми впровадження інновацій у виробництво, що вимагають різних рівнів державної підтримки. Зокрема, вказується, що ті форми оновлення виробничого апарату характерні для деяких підприємств машинобудування, що мають недовгі терміни впровадження, вимагають невисоких додаткових витрат. Тоді проблема впровадження не викликає особливих труднощів, а державна підтримка могла б бути у вигляді створення сприятливих інвестиційних умов. Тоді як інша форма впровадження інновацій, характерна для більшості підприємств Донбасу, здійснюється шляхом технічного переозброєння, реконструкції і розширення тих, що діють і будівництва нових цехів. В цьому випадку витрачаються величезні кошти на переозброєння виробничого апарату і тут, надання податкових пільг було б хорошим додатковим стимулом для прискорення проведення таких інноваційних перетворень. У роботі зроблений висновок, що, незважаючи на кризову ситуацію в Донецькому регіоні, ті підприємства, які не потрапили в зону активних військових дій, продовжують працювати і розвиватися, використовуючи інноваційну стратегію. А для того, щоб допомогти промисловості Донбасу успішно вийти з тривалої кризи, потрібна політична воля керівництва країни.

Постановка проблемы. Необходимость реформирования украинской экономики не вызывает сомнения, однако не менее важным вопросом на современном этапе развития страны является затянувшийся кризис Донецкого региона, усиленный военно-политическим конфликтом[1].

Анализ последних исследований и публикаций. Возможности и проблемы развития экономики Донбасса за последние годы исследовалось многими известными отечественными учеными, такие как Ю.В.Макагон, И.М.Доля, Б.С.Панов, К. Яковлева и др. Этими авторами рассматривались возможные сценарии развития Донецкого региона. Однако неустойчивость и сложность складывающихся условий экономического и политического характера не дают однозначного ответа о возможных перспективах развития этого региона [2,3].

Цель исследования – провести анализ различных составляющих кризисного состояния Донбасса, оценить возможности Донецкого региона на современном этапе и перспективы его развития.

Основные результаты исследования. Донецкий индустриальный регион (Донбасс), включающий в себя промышленность Донецкой и Луганской областей, является одним из крупнейших промышленных регионов Украины, обеспечивающий 18% промышленного производства при населении около 10 % страны. Основные отрасли промышленности: угольная, металлургическая и машиностроение [1,2].

Донецкий угольный бассейн, промышленное освоение которого началось еще в конце 19 века, обладал в начале его освоения огромными запасами угля – 140 млрд. тонн. Основные центры добычи располагаются в Донецке, Красноармейске, Макеевке, Лисичанске, Горловке, Антраците и Красном Луче. Это основная топливно-энергетическая база Украины.

Металлургическая промышленность Донецкого региона включает в себя металлургические предприятия широкого спектра: Мариупольский меткомбинат им.

Ильича, "Азовсталь", Макеевский и Енакиевский металлургические заводы, "Донецксталь", Донецкий металлопрокатный завод, Кураховская "Электросталь", Донецкий электрометаллургический завод, Алчевский меткомбинат.

Кроме перечисленных видов отраслей в Донецком регионе развита добыча каменной соли (Артёмовское и Славянское месторождения), химическая промышленность (концерн «Стирол», Донецкий химзавод и другие), тяжёлое машиностроение (крупнейшие предприятия Украины: «Азовмаш», НКМЗ, Укруглемаш, производство стройматериалов). В регионе имеются также комплексы предприятий лёгкой, пищевой, ряд предприятий деревообрабатывающей, мебельной и целлюлозно-бумажной промышленности. Развита агропромышленный комплекс [3,4].

Основными потребителями продукции Донбасса являлась до 2014 года Россия (более 51% или \$ 3 млрд.) и внутренний рынок Украины. Традиционные для Донбасса заказчики - уральские центры металлургии и машиностроения, Свердловская и Челябинская области, отметили резкое падение Украины в рейтинге своих внешнеэкономических партнёров. В Россию, которая была и остаётся для Донбасса главным внешнеторговым партнёром, заводы региона в 2013-м экспортировали товаров всего на 2,5 млрд. долл. - на 21 процент меньше уровня 2012 года [5].

Всего за 2013 год из региона за рубеж было отправлено продукции на 12 млрд. долл. (87 процентов к уровню 2012-го). Спад металлургии за 2014 года (по сравнению с 2013-м годом) составил 14,2%, в машиностроении - 23,5%, в 2015 году эти цифры выросли до 26,7 и 33,8 % соответственно.

За январь–октябрь 2013 года положительная динамика среди основных видов промышленной деятельности области сохранялась лишь в производстве пищевых продуктов, напитков и табачных изделий, где объём выпущенной продукции, увеличился по сравнению с январем–октябрем 2012 года на 2%.

В 2014 года в этих регионах товарооборот (в деньгах) уменьшился вдвое против уровня 2013 года: украинские производители недополучили от уральских партнёров уже 1 млрд. долларов. А в 2015 году товарооборот между Украиной и РФ снизился до 20% [6].

Аналитические данные показывают, что спад в металлургии Донбасса в спокойные 2011-2012 годы составлял 2-3%, в 2013 году - 7%, с начала 2014 года - 14% и в 2015 составил уже 17,5 %.

Кризисные явления в Донецком регионе за последние годы приобрели системный характер: с одной стороны, из-за негативной ценовой конъюнктуры на мировых рынках металлургической продукции, а с другой, во много раз усиленный, военно-политическим положением. К августу 2015 года промышленное производство в Донецкой области упало на 34,7 %, а в Луганской — на 36%, как из-за военных действий, так и от сопутствующего разрыва хозяйственных связей [5,6]. В базовых отраслях промышленности региона нарушены традиционные производственные цепочки «уголь-кокс-металл» и «уголь-электроэнергия». Особый статус Донбасса предусматривает реализацию проектов по восстановлению региона, хотя общей картины разрушений в ходе войны представлено не было. Тем не менее, правительство Украины уже поручает осваивать средства, выделенные на восстановление гражданской инфраструктуры.

Однако, как показывают исследования, государственной поддержки требуют вне меньшей степени и промышленные предприятия Донбасса, многие из которых являются градообразующими. Так, например, в 2015 году весь холдинг «Метинвест» перешел в режим строгой экономии. ММК им. Ильича три месяца работал в режиме сокращенного рабочего дня. В итоге производство проката в 2015 году сократилось на 26,6% и составило 2,3 млн. тонн. Объём экспорта в первом полугодии упал более чем наполовину, до \$500 млн., но предприятие пыталось максимально сократить издержки, модернизируя производство и осваивая новые направления. В марте 2015 года на комбинате начали производить листовой прокат из борсодержащей стали для украинского рынка, а в начале 2016 года в Польшу ушла первая партия цинкового проката, изготовленная по

европейскому стандарту. Подобная картина отмечается на многих предприятиях Донбасса [6,7].

Следует отметить, что за кризисные годы центр инновационной системы развития экономики индустриального Донбасса переместился на первичный уровень народнохозяйственного комплекса - на предприятия, фирмы, компании, корпорации, акционерные общества. Именно на этом уровне происходит превращение изобретений и научных разработок в новые технологии, продукцию, технику, информационные коммуникации в новых или обновленных цехах и производствах. И здесь как раз для предприятий, развивающих свою инновационную структуру и нужна государственная поддержка посредством обеспечения инвестиционного климата и налоговых льгот.

Необходимо учитывать наличие разных форм внедрения инноваций в производство. Одна их форм обновления производственного аппарата характерна для предприятий машиностроения: выпуск новых конкурентоспособных машин и агрегатов осуществляется в действующих цехах с применением новых технологий, материалов, информационных коммуникаций с установкой новых станков, перепланировкой площадей и изготовлением новой оснастки. Сроки внедрения и дополнительные затраты здесь сравнительно невысокие. Кроме того, многие крупные и средние машиностроительные предприятия имеют собственные научно-исследовательские институты, которые осуществляют комплекс работ по жизненному циклу новых изделий и технологий. В их структуру наряду с научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками, подготовкой технической документации, изготовлением опытного образца и опытной партии включаются этапы, связанные с подготовкой производства к серийному выпуску и выходом на проектную мощность. Проблема внедрения в этом случае не вызывает особых трудностей и государственная поддержка могла бы быть в виде создания благоприятных инвестиционных условий [3].

Другая форма внедрения инноваций, характерная для большинства предприятий Донбасса, осуществляется путем технического перевооружения, реконструкции и расширения действующих и строительства новых цехов и предприятий. Она характерна для непрерывно-поточного, массового и крупносерийного типов производства при массовом обновлении устаревшего производственного аппарата. В этом случае затрачиваются огромные средства на перевооружение производственного аппарата, и предоставление налоговых льгот было бы хорошим дополнительным стимулом для ускорения проведения таких инновационных преобразований.

Следует также отметить, что традиционные для западных стран элементы региональной инновационной политики, связанные с созданием локальных инновационных центров (в виде технопарков, технополисов) в Донецком регионе малоэффективны, но не из-за низкой восприимчивости региональной экономики к инновациям, а из-за использования другого механизма трансфера технологий. И как показывают результаты, на данном этапе сложного развития Донбасса этот механизм является более действенным.

Выводы: Анализируя, полученные данные можно сказать что, несмотря на кризисную ситуацию в Донецком регионе, те предприятия, которые не попали в зону активных военных действий, продолжают работать и развиваться, используя инновационную стратегию. А для того, чтобы помочь промышленности Донбасса успешно выйти из затянувшегося кризиса необходимо: а) мирное решение военно-политического конфликта; б) создание в регионе благоприятного инвестиционного климата; в) осуществление государственной поддержки инновационного преобразования трудо- и энергоемких производств налоговыми льготами.

Список использованных источников

1. Панов Б., Панов Ю. Современное состояние и некоторые перспективы развития минерально-сырьевого комплекса Донецкой области на период до 2020 г.

[Электронный ресурс] : [Сайт]. – Режим доступа : <http://uran.donetsk.ua/~masters/2007/ggeo/fenyushina/ind/panov2.htm>

2. Иванова Е. Оценка сценариев экономического развития промышленности региона / Е. Иванова // Экономика промышленности. - 2013. - №1-2 (61-62). - С.162-169.

3. Макагон Ю., Раджинов І., Доля І. і др. Старопромислові регіони України: пріоритети та механізми структурної модернізації у посткризовий період / Ю. Макагон, І. Хаджинов, І. Доля і др. // Регіональний філіал Національного інституту стратегічних досліджень. - Донецьк, 2012. - 40 с.

4. Региональные программы. Стратегия развития Донецкой области на период до 2020 года [Электронный ресурс] : [Сайт]. – Режим доступа : <http://donoda.gov.ua/?lang=ru&sec=03.04&iface=Public&cmd=view&args=id:227095>.

5. Яковлева Ю. Промышленный комплекс Донецкой области: современное состояние, потенциал и перспективы развития / Ю.Яковлева // Научная библиотека КиберЛенинка [Электронный ресурс] : [Сайт]. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennyy-kompleks-donetskoj-oblasti-sovremennoe-sostoyanie-potentsial-i-perspektivy-razvitiya#ixzz40i5cC2Pq>

6. Головне управління статистики у Донецькій області. Соціально-економічне положення Донецької області за январь–август 2015 [Електронний ресурс] : [Сайт]. – Режим доступу : http://donetskstat.gov.ua/region/ek_r.php?dn=0815

7. Капитал [Электронный ресурс] : [Сайт]. – Режим доступа : <http://www.capital.ua/ru/news/59300-promproizvodstvo-donetskoj-oblasti-za-2015-god-sokratilos-na-34-7#ixzz3zm7IhQYQ>

References (BSI)

1. B.Panov, Panov Yu. Current state and prospects of development of some of Donetsk region mineral complex for the period till 2020 [Electron resource]: [Website]. - Access mode: <http://uran.donetsk.ua/~masters/2007/ggeo/fenyushina/ind/panov2.htm>

2. Ivanova E. Evaluation of scenarios of economic development of the region's industry / E. Ivanova // Ekonomika promislovosti. - 2013. - №1-2 (61-62). - S.162-169.

3. Makagon Yu, Rajin of I ..., share the I ... i others Staropromislovi regioni Ukraine.: Prioriteti that mehanizmi struktornoї modernizatsiї in postkrizovy period / Yu Makagon, I..Hadzhinov, I. Share i al ..// Regionally filial Natsionalnogo institute strategichnih doslidzhen. - Donetsk, 2012. - 40 p.

4. Regional program. Donetsk region development strategy for the period up to 2020 [Electron resource]: [Website]. - Mode of access: <http://donoda.gov.ua/lang=ru&sec=03.04&iface=Public&cmd=view&args=id:227095?>

5. Yakovlev Yu. Industrial complex of Donetsk Region: current status, potential and development prospects / Yu.Yakovleva // Scientific Library KiberLeninka [Electron resource]: [Website], Access mode: <http://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennyy-kompleks-donetskoj-oblasti-sovremennoe-sostoyanie-potentsial-i-perspektivy-razvitiya#ixzz40i5cC2Pq>

6. Headache upravlinnya statistics from Donetskiiy oblasti. Socio-economic situation of the Donetsk region in January-August 2015 [Electron resource]: [Website]. ? - Access: http://donetskstat.gov.ua/region/ek_r.php?dn=0815

7. Capital [Electron resource]: [Website]. - Access mode : <http://www.capital.ua/ru/news/59300-promproizvodstvo-donetskoj-oblasti-za-2015-god-sokratilos-na-34-7#ixzz3zm7IhQYQ>

Keywords: crisis, innovative development, innovation, perspectives of the regions.

Ключові слова: кризисні явища, інноваційний розвиток, інноваційна діяльність, перспективи регіону.

Ключевые слова: кризисные явления, инновационное развитие, инновационная деятельность, перспективы региона.

Рецензент: Логутова Т.Г., д.е.н., професор, ДВНЗ «ПДТУ»