

перетворення на основі концепції «клубних благ». Запропоновано модель життєвого циклу ОСББ і встановлено, що він повинен складати чотири роки.

Горошкова Л. А., Волков В. П. Модель життєвого циклу ОСМД.

В статье проведено моделирование основных параметров функционирования системы управления жилищно-коммунальным хозяйством на основе структур самоуправления с целью построения оптимальной. Определены параметры жизненного цикла таких структур. Доказана важность определения размеров объединений совладельцев многоквартирного дома (ОСМД) и возможности создания достаточного уровня их организации, которая обеспечит возможность согласованных действий в отношении естественной монополии – жилищно-коммунального хозяйства. Показано, что оптимизировать ситуацию на рынке ЖК услуг возможно путем создания монополии потребителей, как альтернативы монополии продавцов с одновременным постепенным переходом от монополии к олигополии продавцов ЖК услуг. Доказано, что рынок потребителей ЖК услуг есть целиком пригодным для преобразования конкурентного типа на олигополистический. Предложен механизм такого преобразования на основе концепции «клубных благ». Предложена модель жизненного цикла ОСББ и установлено, что он должен составлять четыре года.

Постановка проблеми. Житлово-комунальне господарство (ЖКГ) є складовою системи міського господарства, основною задачею якого є забезпечення потреб суспільства. Галуззю надаються послуги, що носять виробничий характер. ЖКГ має соціальне значення: послуги, що надаються, призначені для задоволення життєво важливих потреб населення, вони не мають субститутів. Саме тому важливе значення у процесі реформування житлово-комунального господарства має формування ефективної системи управління.

Аналіз основних досліджень чи публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які спирається автор. Сучасними аспектами вирішення проблем розвитку ЖКГ займаються Запатріна І.В., Качала Т.М., Кизим М.О., Тищенко О.М., Поважний О.С. та ін. [1-3]. Результати власних досліджень проблеми наведені в [3-8].

Виокремлення невирішених проблем, яким присвячена стаття. Таким чином існує необхідність пошуку шляхів та можливостей ефективного управління житлово-комунальним господарством з використанням сучасних форм самоуправління.

Формування цілей статті. Основним завданням роботи є проведення моделювання основних параметрів функціонування системи управління житлово-комунальним господарством на основі структур самоуправління з метою побудови оптимальної та визначення параметрів життєвого циклу таких структур.

Результати дослідження. Однією з традиційних форм житлового самоуправління можливо вважати кондомініуми. Взагалі, поняття «кондомініум» відоме майже дві тисячі років. Ідея кондомініумів виникла у Римській імперії, в епоху середньовіччя вони існували у Європі в німецьких містах-фортецях. У наш час, поширення кондомініумів відбувалось активно у Європі і США після другої світової війни. Різні форми кондомініумів в управлінні житлом використовувались за різних форм власності на житло. Дещо пізніше ця форма самоуправління знайшла поширення у Польщі, Угорщині, Словенії та країнах СНД. Одними з перших кондомініуми виникли у США. Там прийнято закон, відповідно до якого це тип житлового комплексу, в якому одночасно присутня приватна власність на жилі квартири і нежилі приміщення і загальна пайова власність на місця загального користування. З урахуванням того, що житлова нерухомість знаходиться на земельній ділянці, законодавство більшості розвинених країн передбачає, що і земельна ділянка є також співвласністю кондомініуму. У Європі частка приватного житла нижча, ніж у США. Так, у Німеччині вона складає 65%, у Франції – 60%. Значну частку у житловому фонді у Європі займають кооперативи. Але переваги кондомініумів призвели до їх активного поширення і у Європі. Членство у кондомініумі дає більше, ніж пай у кооперативі. У Польщі, Словенії, Угорщині, Чехії, де житловий фонд раніше належав державі, приватизація відбувалась шляхом, схожим з вітчизняним. Їх законодавство щодо управління змішаною власністю формувалось практично одночасно з українським. У державах колишнього СРСР також існує проблема ефективного управління

багатоквартирними будинками.

Вітчизняні кондомініуми суттєво відрізняються від європейських та американських тим, що там не існувало безкоштовної приватизації житла, тому власником житлового будинку є або муніципалітет, або приватна особа, або кондомініум, в якому немає муніципальної власності. Діяльність кондомініумів в Україні регулює Закон України «Про об'єднання співвласників багатоквартирних будинків», прийнятий у 2002 році із змінами і доповненнями. Відповідно до цього закону, в кондомініумі всі квартири, або їх деяка частина, знаходяться у власності громадян – фізичних осіб, нежилі приміщення можуть належати і приватним компаніям – юридичним особам. Решта житлового фонду будинку (неприватизований і не викуплений фонд), найчастіше є об'єктом комунальної власності. Місцева громада, як власник цих приміщень в кондомініумі, вступає у ОСББ і стає повноправним членом (з відповідними правами і обов'язками). Представництво інтересів міста в ОСББ здійснює уповноважений співробітник адміністрації. Зазначений закон регулює порядок створення, реєстрації, реорганізації, діяльності і ліквідації об'єднань і асоціацій. В законі визначений порядок скликання та проведення установчих зборів, прийняття статуту ОСББ та асоціації, визначені особливості членства у ОСББ, визначені статутні органи (загальні збори членів, правління та ревізійна комісія), порядок управління неподільним та загальним майном житлового комплексу, права і обов'язки власника – члена об'єднання, загальні права та обов'язки об'єднання, кошти ОСББ, порядок оплати комунальних послуг членами, порядок здійснення видатків на утримання і ремонт приміщень, порядок виконання об'єднанням делегованих повноважень, умови оренди приміщень у житловому комплексі, порядок страхування майна ОСББ, відповідальність за порушення законодавства про об'єднання та ін.

Житлово-комунальні послуги займають особливо важливе місце в системі потреб суспільства. З одного боку вони є фізіологічними, бо сприяють задоволенню певних життєво важливих потреб людини, надають можливість відтворення фізичних властивостей трудових ресурсів суспільства. З іншого – вони є соціальними, бо виникають і розвиваються у тісному взаємозв'язку з процесами соціально-економічного розвитку суспільства.

Потреби у ЖК послугах можуть бути реалізовані за наявності певного економічного забезпечення. По-перше, це існування певних економічних можливостей у споживачів, тобто певний рівень добробуту. По-друге – це сформованість відповідного потенціалу і матеріально-технічної бази галузі, необхідних для задоволення платоспроможного попиту населення у ЖК послугах.

Як відомо, потреби лежать в основі формування попиту, тобто попит формують споживачі. Пропозиція – це кількість товару (послуги), що надходить на ринок. Вона формується продавцями. В ідеалі, результатом взаємодії попиту і пропозиції на ринку є встановлення рівноваги [9-10].

Попит у ЖКГ також має певні особливості. Як відомо, попит вказує на потреби людей у ЖК послугі. Він залежить від рівня доходу і визначає платоспроможний попит на послуги. Потреба у ЖК послугах може бути задоволена за наявності відповідного рівня доходів споживача. Попит вимірюється величиною товарообороту та кількістю споживачів, згодних придбати благо (ЖК послуги) за відповідними цінами.

Як було нами з'ясовано [4], серед ЖК послуг є чисті суспільні блага, приватні блага та змішані. Зазначимо, що серед суспільних благ є ті, що споживаються невеликими групами людей. Для цих благ характерною особливістю є те, що оптимальною умовою є обмеження чисельності споживачів, їх збільшення вище оптимального рівня призведе до зниження корисності. Це так звані клубні блага. Автором теорії клубних благ є Джеймс Б'юкенен [10].

На нашу думку, визначити оптимальні розміри ОСББ та достатній рівень їх організованості, можливо на основі теорії клубних благ.

На рис. 1 наведений механізм визначення оптимальної кількості членів ОСББ. Механізм функціонування клубу схожий з ОСББ, фінансування його діяльності здійснюється за рахунок фіксованих членських внесків, аналогічно як у ОСББ.

Збільшення кількості членів ОСББ N веде до того, що середні витрати на одного члена зменшуються, тобто цей процес починається з чисельності N_1 . Таким чином функція витрат $C(N)$ для кожного члена клубу є спадною. Водночас, вигоди від членства у ОСББ, що описані функцією $B(N)$, спочатку зростають до чисельності N_2 . Чисельність N_2 є оптимальною, що забезпечує максимізацію вигід від функціонування ОСББ. Чисельність N_2 є критичною, при подальшому її збільшенні вигоди від членства у ОСББ – зменшуються, тобто функція вигід стає спадною. Чисельність членів ОСББ може зменшуватись до критичного значення N_3 , нижче якого втрачається економічна доцільність існування ОСББ.

Причиною існування граничної максимальної кількості членів у ОСББ, за критерієм максимуму ефективності може, наприклад, бути обмеженість щодо масштабу керованості членами кондомініуму, обмеженістю виробничих можливостей щодо обсягів наданих послуг і т. ін. Крім того, як у будь-якої організації, у ОСББ, на нашу думку, є так званий «життєвий цикл».

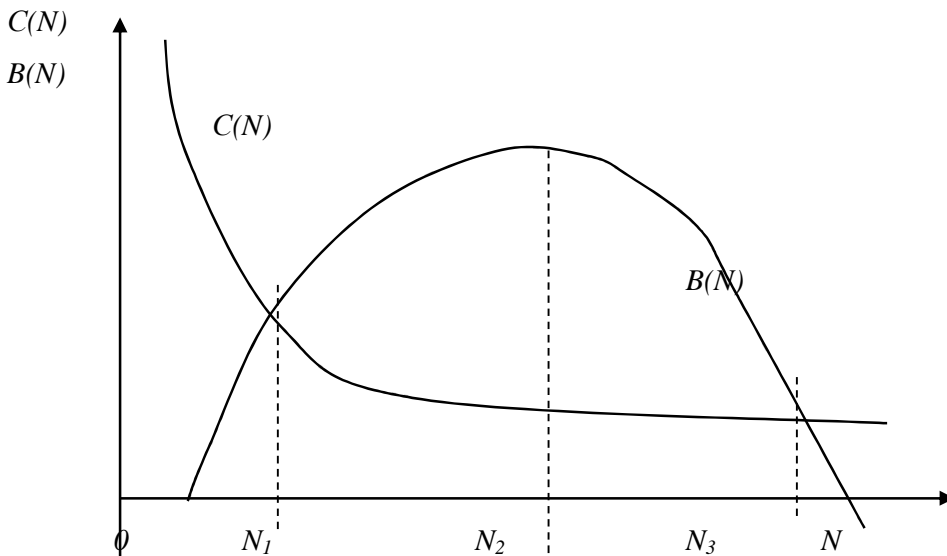


Рис. 1 Оптимальна кількість споживачів ЖК послуг як клубного блага в межах одного життєвого циклу

Зазначені кількості членів N_1 , N_2 та N_3 відповідають основним стадіям життєвого циклу ОСББ: впровадження (N_1), зростання (від N_1 до N_2), зрілість (N_2), спад (від N_2 до N_3), ліквідація або відродження (N_3). N_1 – початкова чисельність користувачів благ, N_2 – оптимальна чисельність користувачів благ у межах одного життєвого циклу ОСББ, N_3 – гранична чисельність користувачів благ. Максимум функції вигід $B(N)$ у межах одного життєвого циклу досягається за оптимальної чисельності користувачів – N_2 .

Для того, щоб спад не завершився ліквідацією організації, можливо здійснювати реінжиніринг організаційної структури, реорганізацію, диверсифікацію, впровадження антикризового управління і т. ін. З урахуванням того, що більшість економічних процесів, у тому числі і бізнес-процеси в організаціях, розвиваються циклічно, динаміка функціонування ОСББ в часі у взаємозв'язку із його чисельністю, наведена на рис. 2. Як бачимо, за таких умов існує можливість того, щоб організація не ліквідувалася, а розвивалася як складна динамічна система. Як і в будь-якій організації, чисельність її

членів може змінюватись, але для того, що ОСББ функціонувало і розвивалось необхідна певна кількість членів, яка б забезпечувала можливість використання ефекту масштабу у споживанні благ (зростаюча функція вигід).

Відрізок ab на кривій функції витрат $C(N)$ віддзеркалює межі зменшення функції витрат від зростання функції вигід на кривій $B(N)$. Тобто точки a та b є крапками перетину функції витрат $C(N)$ і функції вигід $B(N)$. Тривалість циклу функціонування ОСББ обрана впродовж чотирьох років. Закінчення останньої стадії життєвого циклу на четвертому році функціонування ОСББ може призвести до уповільнення або припинення розвитку на п'ятому році. Може також виникнути порушення закономірності змін останнього циклу на п'ятому році, за відсутності перетину функції витрат $C(N)$ з функцією вигід $B(N)$. Тобто на п'ятому році функціонування можливе зникнення економічної вигоди від подальшого функціонування організації.

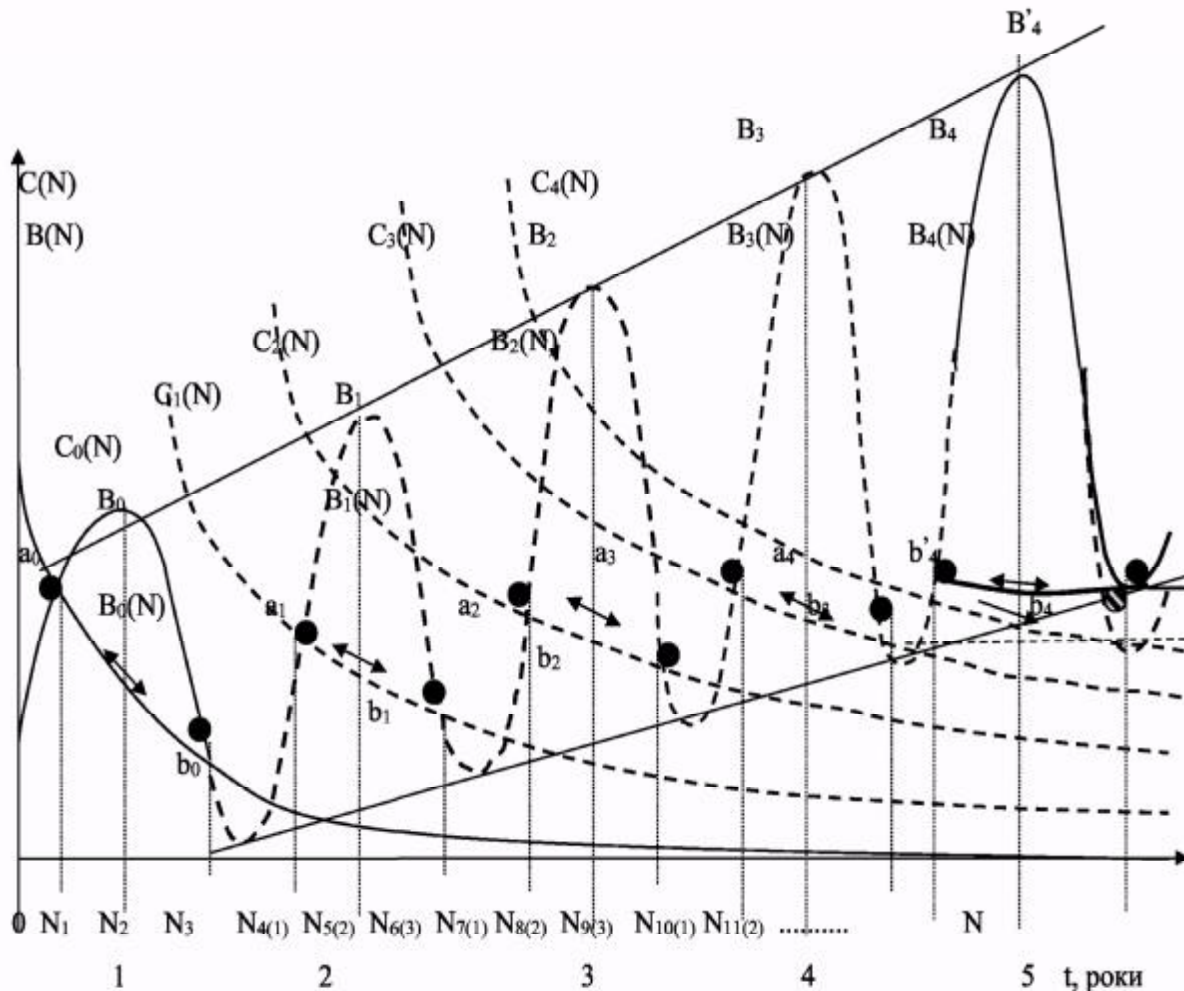


Рис. 2 Модель життєвого циклу економічних процесів ОСББ тривалістю чотири роки

З метою переходу ОСББ на новий життєвий цикл і продовження свого функціонування, необхідні організаційні зміни. Позитивність змін функціонування ОСББ можливо відслідкувати за зміною нахилу кривої функції витрат на відрізку a_4b_4 , в результаті якого буде відновлений перетин функцій витрат $C(N)$ і функції вигід $B(N)$ (точка b'_4).

Таким чином, на п'ятому році можливим є початок нового життєвого циклу функціонування ОСББ унаслідок того, що будуть створені нові умови, що відповідають стану організації для отримання економічної вигоди від її функціонування. Для підтримки такого стану потрібні організаційні зміни.

Проаналізуємо варіанти організаційних змін і визначимо найбільш оптимальні.

Як було доведено вище, оптимізувати ситуацію на ринку ЖК послуг можливо, з одного боку, шляхом створення монополії споживачів, як альтернативи монополії продавців. З іншого боку, доцільним є поступовий перехід від монополії до олігополії продавців ЖК послуг, як типу ринку, за якого існують найбільш сприятливі умови для розвитку економіки з урахуванням соціальної спрямованості галузі житлово-комунального господарства. Таким чином, підвищення ефективності функціонування ЖКГ запропоновано здійснити шляхом впливу на ринок продавців та механізм його взаємодії з ринком споживачів.

Запропоновані шляхи є ефективними, але вони не враховують можливості впливу на ринок споживачів. Загальноекономічна рівновага, як оптимальний стан ринку, формується за рахунок попиту і пропозиції шляхом взаємодії продавців і споживачів. Саме тому, на нашу думку, оптимальний тип ринку споживачів є додатковим фактором впливу на загальноринкову ситуацію з метою досягнення оптимального стану економіки (поряд із впливом на ринок продавців).

У загальному випадку є певні складнощі щодо здійснення трансформації конкурентного ринку споживачів у інші його типи. Ринок споживачів ЖК послуг, на нашу думку, є цілком придатним для перетворення конкурентного типу на олігополістичний. Одним з механізмів такого перетворення можливо вважати концепцію «клубних благ», описану вище.

У [4] нами проаналізовані переваги перетворення конкурентного ринку у олігополістичний, як механізму, що забезпечує розвиток економіки. Доведено, що трансформацію можливо здійснити шляхом концентрації та централізації капіталу за рахунок злиттів і поглинань фірм. Сама конкуренція стимулює створення олігополії та монополій, які забезпечують можливість досягти більшого ефекту масштабу, зміцнити ринкову владу, усунути конкурентів. На нашу думку, позитивного ефекту можливо досягти шляхом поступового перетворення конкурентного ринку споживачів ЖК послуг у монополістичний і олігополістичний.

Таким чином, створення олігополії одночасно продавців і споживачів ЖК послуг можливо вважати додатковим фактором підвищення ефективності діяльності галузі житлово-комунального господарства.

Створення ОСББ можливо вважати першим етапом трансформації ринку ЖК послуг від конкуренції до монополії. Для здійснення організаційних змін, необхідність яких доведена вище, на нашу думку, можливо використати такі інтеграційні механізми, як злиття, приєднання та поглинання. Злиття та поглинання – це інструменти реалізації стратегії зростання – збільшення організації через проникнення і захоплення нових ринків. Різновидами стратегії зростання є вертикальна і горизонтальна інтеграції, що здійснюються трьома способами: поглинанням конкуруючих підприємств шляхом активізації (придбання контрольного пакета акцій); злиттям – об'єднанням на приблизно рівноправних засадах у межах однієї організації; спільним підприємством – об'єднанням організацій для реалізації спільного проекту, якщо одна з сторін його реалізувати неспроможна. Основними перевагами злиттів та поглинань вважаються: отримання синергетичного ефекту, підвищення якості управління, диверсифікація виробництва та ринків. Крім того, в умовах економічної кризи об'єднаний бізнес має більше можливостей зберегти свої позиції на ринку за рахунок наявних економічних та фінансових переваг. Усі ці переваги у сукупності дають можливість підвищити конкурентоспроможність підприємства.

Таким чином, доцільним є впровадження організаційних змін за рахунок механізму укрупнення шляхом декількох ОСББ, що знаходяться на близьких стадіях життєвого циклу функціонування, розрахунок якого буде подано нижче. Саме в цьому випадку максимальним буде ефект синергії, що забезпечить не тільки подовження терміну функціонування організації, а й перехід її на якісно новий рівень функціонування, тобто динамічний розвиток складної організаційної системи.

Тривалість одного циклу функціонування ОСББ повинна складати, на нашу думку, чотири роки. Це можливо пояснити тим, що, як показав проведений аналіз, в Республіці Білорусь та Росії циклічність тарифів на ЖК послуги складає 4 роки. Крім того, мінімальний термін окупності інвестицій у ЖКГ складає 4-5 років. Можливим також є зникнення на п'ятому році ефекту масштабу виробництва, коли буде спостерігатись виродження функції вигоди. Це відбувається у точці b_4 , в якій відсутній перетин функції витрат $C(N)$ і вигоди від членства у ОСББ, що описані функцією $V(N)$.

Впродовж цього циклу доцільно, на нашу думку, виділити чотири періоди (роки). Кожний з них відповідає календарному року. Такий вибір зумовлений тим, що по закінченню фінансового року підводяться підсумки роботи, готується відповідна фінансова звітність. Це створює можливість оцінити результати функціонування ОСББ і здійснити корегуючий вплив.

На першому році функціонування, чисельність членів ОСББ може змінюватись, але існують безпечні межі цих змін. Є також і оптимальна чисельність, що забезпечує максимальну ефективність його діяльності.

Наступного року (другий рік), також можливі зміни чисельності, але величини безпечних меж чисельності будуть вже інші.

Аналогічні процеси спостерігаються на третьому і четвертому роках функціонування ОСББ. Але на третьому році, на нашу думку, повинне відбуватись злиття ОСББ, результатом якого буде укрупнення структури, що збільшить ефект масштабу. На четвертому році можливо створення асоціацій ОСББ, що передбачено чинним законодавством України.

Через кожні 4 роки буде виникати потреба у реінжинірингу організаційної структури та бізнес-процесів у асоціації ОСББ, що забезпечить її динамічний розвиток. За таких умов не тільки продавці ЖК послуг зможуть отримувати переваги від ефекта масштабу виробництва, а й споживачі зможуть отримувати аналогічну перевагу, але вже за рахунок масштабу споживання (зростання функції вигід). Таким чином буде створена ефективно діюча монополія споживачів і ринок.

Висновки з проведеного дослідження. В результаті проведеного дослідження доведена важливість визначення розмірів ОСББ та можливості створення достатнього рівня їх організації, що забезпечить можливість узгоджених дій щодо природної монополії – ЖКГ.

Досліджено життєвий цикл ОСББ і встановлено, що він повинен складати чотири роки. Це можливо пояснити тим, що мінімальний термін окупності інвестицій у ЖКГ складає чотири-п'ять років. Впродовж цього циклу доцільно, на нашу думку, виділити чотири періоди (роки). Кожний з них відповідає календарному року. Такий вибір зумовлений тим, що на кінець фінансового року підводяться підсумки роботи, готується відповідна фінансова звітність. Це створює можливість оцінити результати функціонування ОСББ і здійснити корегуючий вплив.

На нашу думку, в Україні недооцінюється позитивний досвід створення житлово-будівельних кооперативів та використання саме такої форми житлового будівництва, управління нерухомістю та наданням ЖК послуг. Однією з причин недостатнього використання кооперативів є відсутність нормативно-правової бази щодо регулювання їх діяльності, яка б відповідала сучасній рамковій ситуації.

Список використаних джерел

1. Запатрина И.В. Жилищно-коммунальная инфраструктура: реформы и система их финансового обеспечения: Монография / И.В.Запатрина. – Киев.: Ин-т эк-ки и прогнозир., 2010. – 336 с.
2. Реформування житлово-комунального господарства: теорія, практика, перспективи: Монографія / О.М.Тищенко, М.О.Кизим, Т.П.Юр'єва, С.Ю.Юр'єва, І.В.Покуца. – Х.: ВД "ІНЖЕК", 2008. – 368 с.
3. Наукові засади реформування і розвитку житлово-комунального господарства: Монографія / Поважний О.С., Попов О.П., Запатрина І.В., Волков В.П. та ін. Черкаси: Брама-Україна, ЧДТУ, 2011. – 436 с.
4. Волков В. П. Логістика нерухомості у житлово-комунальному господарстві : [монографія] / В. П. Волкова, Л.А.Горошкова. – Запоріжжя: ЗНУ, 2013. – 645 с.
5. Волков В.П. Складові фінансово-економічної безпеки житлово-комунального господарства України / В.П.Волков, В.Шмаль, Л.А.Горошкова // Комунальне господарство міст: Науково-технічний збірник. – Харків: Харківська національна академія міського господарства, 2013. – Вип.108. – С.279 - 285.
6. Волков В.П. Якість житлово-комунальних послуг як складова системи соціальної відповідальності підприємств галузі / В.П.Волков, Л.А.Горошкова, В.Шмаль // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Економіка»: Збірник наукових праць. – Ужгород: ДВНЗ «УжНУ», 2014. – Вип.3 (44). – С.86-90.
7. Пат. 82983 Україна, МПК (2013.01) G06Q90/00; G06Q10/06 (2012.01). Спосіб прогнозування розвитку складних систем / Волков В.П., Горошкова Л.А.; заявник та патентовласник ДВНЗ «Запорізький національний університет» МОН України. – №u201301645; заявл. 11.02.2013 р.; опубл. 27.08.2013 р., Бюл. № 16.
8. Пат. 87905 Україна, МПК (2014.01) G06Q90/00; G06Q10/06 (2012.01). Спосіб оцінки житлово-комунальних послуг / Волков В.П., Горошкова Л.А.; заявник та патентовласник ДВНЗ «Запорізький національний університет» МОН України. – №u201310288; заявл. 21.08.2013 р.; опубл. 25.02.2014 р., Бюл. № 4.
9. Микроэкономика : [учебник] / Гальперин В.М., Игнатьев С.М., Моргунов В.И. – Т. 1, 2. – СПб.:Эконом.школа, 1998. – 503 с.
10. Мікроекономіка: [підручник] /За ред.В.Д.Базилевича. – К.:Знання, 2007. – 677 с.

References

1. Zapatryna I.V. (2010), "Kommunalnaya housing and infrastructure, and reform the system s Financial Provision", ["Zhylyshhno-kommunal'naja ynfrastruktura: reformy y systema yh fynansovogo obespechenuja"], monograph, Y.V.Zapatryna, Kiev, In-t eq-ing and prohnozyr., 336 p.
2. "Reforming Housing: theory, practice, prospects", ["Reformuvannja zhytlovo-komunal'nogo gospodarstva"], Monograph, O.M.Tyschenko, M.O.Kyzym, T.P.Yur'yeva, S.Yu.Yur'yeva, I.V.Pokutsa, H., WA "INZHEK", 2008, 368 p.
3. "Scientific Principles of Reform and Development Housing", Monograph, Povazhnyj O.S., Popov O.P., Zapatryna I.V., Volkov V.P., Cherkasy Brama-Ukrai'na, ChDTU, 2011, 436 p.
4. Volkov V.P. (2013), "Logistics real estate in housing", ["Logistyka neruhomosti u zhytlovo-komunal'nomu gospodarstvi"], monograph, V. Volkov, L.A.Horoshkova, Zaporozhye: News, 645 p.
5. Volkov V.P. (2013), "The financial and economic security of Housing Ukraine", ["Skladovi finansovo-ekonomichnoi' bezpeky zhytlovo-komunal'nogo gospodarstva Ukrai'ny"], V.P.Volkov, V.Shmal, L.A.Horoshkova, utilities city: Scientific and technical collection, Kharkiv, Kharkiv National Academy of Municipal Economy, Vyp.108, pp.279 - 285.
6. Volkov V.P. (2014), "The quality of housing services as part of the social responsibility of the industry", ["Jakist' zhytlovo-komunal'nyh poslug jak skladova systemy

social'noi' vidpovidal'nosti pidprijemstv galuzi"], V.P.Volkov, L.A.Horoshkova, V. Shmal, Scientific Bulletin of the Uzhgorod University. A series of "Economy", Collected Works, Uzhgorod, SHEE "UzhNU", Vyp.3 (44), pp.86-90.

7. Pat. 82983 Ukraine, IPC (2013.01) G06Q90 / 00; G06Q10 / 06 (2012.01), "Forecasting Method of Complex Systems", ["Sposib prognozuvannja rozvytku skladnyh system"], Volkov V.P., Horoshkova L.A., The applicant and patentee SHEE "Zaporizhzhya National University" Education of Ukraine, No.u201301645, appl. 11/02/2013 p. publ. 27.08.2013 g., Bull. Number 16.

8. Pat. 87905 Ukraine, IPC (2014.01) G06Q90 / 00; G06Q10 / 06 (2012.01), "Assessment method of housing services", ["Sposib ocinky zhytlovo-komunal'nyh poslug"], Volkov V.P., Horoshkova L.A., The applicant and patentee SHEE "Zaporizhzhya National University" Education of Ukraine, No.u201310288, appl. 21/08/2013 p., publ. 25.02.2014 g., Bull. Number 4.

9. "Microeconomics", ["Mikroekonomika"], textbook, V.M. Galperin, Ignatyev S.M., Morgunov VI. T. 1, 2, St. Petersburg: Ekonom.shkola, 1998, 503 p.

10. "Microeconomics", ["Mikroekonomika"], textbook, For red.V.D.Bazylevycha, K., Knowledge, 2007, 677 p.

Keywords: market power, indexes, competition, monopoly, monopolistic level, association of the co-owners of multiroom houses, housing and municipal services

Ключові слова: ринкова влада, показники, конкуренція, монополія, рівень монополізму, об'єднання співвласників багатоквартирних будинків, житлово-комунальне господарство

Ключевые слова: рыночная власть, показатели, конкуренция, монополия, уровень монополизма, объединение совладельцев многоквартирных домов, жилищно-коммунальное хозяйство