

УДК 004.94

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТОВ АВТОРСКОГО ПРАВА И СМЕЖНЫХ ПРАВ В ИНТЕРНЕТЕ В КОНТЕКСТЕ УКРАИНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Зубков Дмитрий Александрович, студент Приазовского Государственного Технического Университета, Кафедра Экономической Теории и Интеллектуальной Собственности, г Мариуполь.

Zubkow Dmitry Alexandrovich, student of Priazovsky State Technical University, Professorship of Economic Theory and Intellectual Property, Mariupol

Zubkow D. Issues of protection of the copyright and related right objects in the Internet in terms of Ukrainian Legislation.

The article shows consistent pattern of the tendencies and specific incidents concerning violation of the copyright and inappropriate usage of the materials protected by the legislation. Occurrences of the violation of exclusive rights that are provided to a copyright or a related right subject had been reviewed in this article. Particular kinds of the preventive methods aimed to reduction of frequency of copyright and related right violations were distinguished in this work. In accordance with the results of the conducted research within a framework of a discussed subject, appropriate conclusions concerning the methods of protection of the copyright and related right subjects in the Internet in terms of Ukrainian Legislation were made in this article. Amongst the others kinds of protection, the following preventative methods were singled out and examined: civil and criminal legislation, various international agreements and pacts, protection of the digital version of mass media sources from invasion of the law-breakers and unauthorized copying, and also the importance of usage of the DRM-systems in the process of control of the piracy in the Internet. On the ground of the research results, possible ways of improvement of the electronic tools for protection of the copyright and related right objects in the Internet were proposed in this article. Weak features of existing technical methods of protection were pointed out. Alternative ways of solution of this problem were reviewed by analogy with already existing foreign preventative methods. The most ambitious method from the point of view of effectiveness aimed for protection of the copyright and related right objects was identified. Arguments in organizational method's favor were presented in this article. Necessity of development of the juridical level of social environment were pointed out. The essence of the organizational method that lays in popularization of respectful attitude towards copyright and related right objects in the Internet was defined in this work.

Зубков Д.А. Проблемы защиты объектов авторского права и смежных прав в сети Интернет в контексте Украинского Законодательства.

Проведен анализ тенденции и конкретных инцидентов нарушений авторского права, а также незаконного использования материалов, защищенных законом. Рассмотрены случаи нарушения эксклюзивных прав, которые были предоставлены субъекту авторского права или смежных прав. Выделены определенные виды профилактических мероприятий, нацеленных на сокращение случаев нарушений авторских и смежных прав. Согласно результатам проведенного исследования в рамках обсуждаемого вопроса сделаны соответствующие выводы касательно методики решения проблем защиты авторских и смежных прав в сети Интернет в контексте украинского законодательства. Среди прочих способов защиты выделены и изучены следующие профилактические меры: гражданское и уголовное законодательство, различные международные договоры и соглашения, защита цифровых версий средств массовой информации от посягательств злоумышленников и несанкционированного копирования, а также роль DRM-систем в процессе борьбы с пиратством в сети Интернет. На основании результатов исследования были предложены возможные пути усовершенствования средств электронной защиты авторских и смежных прав в Интернете. Выделены слабые стороны имеющихся технических методов защиты, а также рассмотрены альтернативные варианты решения проблемы по аналогии с уже существующими зарубежными профилактическими методиками. Определен наиболее перспективный с точки зрения эффективности метод защиты объектов авторского и смежного права. Выдвинуты аргументы в пользу организационного метода, а также необходимости повышения правового уровня культуры граждан. Раскрыта суть этого метода, которая заключается в популяризации уважительного отношения к объектам авторского и смежного права в сети Интернет.

Зубков Д.О. Проблеми захисту об'єктів авторського права і суміжних прав в мережі Інтернет в контексті Українського Законодавства.

Проведено аналіз тенденції і конкретних інцидентів порушень авторського права, а також незаконного використання матеріалів, захищених законом. Розглянуто випадки порушення ексклюзивних прав, які були надані суб'єкту авторського права чи суміжних прав. Виділено певні види профілактичних заходів, націлених на скорочення випадків порушень авторських і суміжних прав. Згідно з результатами проведеного дослідження в рамках обговорюваного питання зроблені відповідні висновки щодо методик вирішення проблем захисту авторських і суміжних прав в мережі Інтернет в контексті українського законодавства. Серед інших способів захисту виділені і вивчені наступні профілактичні заходи: цивільне і кримінальне законодавство, міжнародні договори і угоди, захист цифрових версій засобів масової інформації від зазіхань зловмисників і несанкціонованого копіювання, а також роль DRM-систем в процесі боротьби з піратством в мережі Інтернет.

На підставі результатів дослідження були запропоновані можливі шляхи вдосконалення засобів електронного захисту авторських і суміжних прав в Інтернеті. Виділено слабкі сторони наявних технічних методів захисту, а також розглянуті альтернативні варіанти вирішення проблеми за аналогією з уже існуючими зарубіжними профілактичними методиками. Визначено найбільш перспективний з точки зору ефективності метод захисту об'єктів авторського та суміжного права. Висунуто аргументи на користь організаційного методу, а також необхідність підвищення правового рівня культури громадян. Розкрито суть цього методу, яка полягає в популяризації шанобливого ставлення до об'єктів авторського і суміжного права в мережі Інтернет.

Постановка проблеми. Защита права интеллектуальной собственности – это проблема, решение которой правообладатели пытаются найти с момента популяризации сети Интернет в широких массах. В силу отсутствия каких-либо ограничительных мер, запрещающих свободное копирование материалов, многие эксперты склонны полагать, что защитить чьи-либо авторские или смежные права в Интернете практически невозможно. Дополнительным фактором в пользу этого мнения служит то, что ведение полноценного контроля использования произведений в условиях свободного доступа – невыполнимая задача.

Стоит отметить, что несмотря на нематериальную форму объектов авторского или смежного права в Интернете, а также на простоту их копирования (распространения), суть нарушения таких прав в Интернете не меняются. По отношению к нарушителям будут применяться установленные национальным законодательством меры: разбирательства в судебном порядке, привлечение к административной, уголовной ответственности. Однако в силу выше упомянутых причин, доказать какое-либо нарушение авторского или смежного права в Интернете достаточно сложно.

Помимо прочего сама структура сети Интернет открывает пользователям доступ практически ко всем сервисам и ресурсам, которые незаконно распространяют объекты авторского и смежного прав. Вопрос защиты интеллектуальной собственности в данном контексте – очень важная проблема в наше время, когда Интернет стал неотъемлемой частью жизни миллионов пользователей. Существуют интернет-сервисы, которые позволяют без согласия автора завладеть его интеллектуальной собственностью. В некоторых случаях имена авторов произведений иногда могут не упоминаться, или же вовсе быть заменены.

Специфика данной проблемы ставит в тупик правообладателей, так как общепринятого и надежного технического средства борьбы с нарушениями на данный момент не существует.

Анализ последних исследований и публикаций. На основании исследований данного вопроса можно сделать выводы, что существует некий алгоритм решения проблемы нарушения авторских или смежных прав.

Согласно исследованию ресурса <http://minfin.com.ua/>, последовательность действий в данном случае включает в себя в первую очередь обращение с жалобой к владельцам того интернет-площадки, на котором незаконным распространяется чья-либо интеллектуальная собственность. Если жалоба не даст результатов, то, как указывает

автор статьи, правообладатель может обратиться в суд, в милицию или же придать огласке факт нарушения его прав. [1].

В статье сайта <http://urist.one/> автор отметил, что основным средством доказательства вины нарушителя авторских или смежных прав является суд. Помимо этого, было отмечено, что в сети Интернет существуют специальные сервисы, созданные специально для размещений художественных материалов, в которых помимо указания авторства произведения можно также получить электронное свидетельство регистрации материалов, где указаны имя автора, названия произведения и дата публикации. [2].

В исследовании, проведенном ресурсом <http://copyright.ua/>, на примере размещения графических материалов на веб-сайтах было отмечено, что особенно важную роль в процессе защиты авторских прав играет вопрос правовой оценки размещения таких материалов. Это означает, что в первую очередь необходимо установить является ли непосредственное размещение изображения незаконным использованием произведения. Согласно статье 441 Гражданского кодекса «использование произведения» трактуется как «его опубликование», то есть в контексте сети Интернет – размещение материалов в открытом доступе, что и является использованием произведения в трактовке статьи 441. [3].

Общий анализ вопроса позволяет нам заключить, что наиболее действенными и правоверными методами защиты авторских и смежных прав являются: нормативно-правовая методика, технические средства, организационный подход.

Помимо прочего, имеют широкое распространение превентивные меры, цель которых ограничить нарушение чьих-либо авторских прав. Эти меры включают в себя гражданский и уголовный кодекс, международные соглашения, DRM-системы защиты цифровых версий средств массовой информации от внешнего несанкционированного копирования материалов, защищенных законом.

Цель статьи – провести анализ общей проблематики защиты авторских и смежных прав в сети Интернет, и предложить возможные пути усовершенствования нормативно-правового и технического подходов к решению данного вопроса. Выявить уязвимые стороны имеющихся методов защиты интеллектуальной собственности в Интернете. Сопоставить наиболее эффективные средства защиты авторского права и предложить наиболее действенный комплекс профилактических мер по сокращению инцидентов нарушения такого права.

Результаты исследования. Согласно данным исследования можем заключить, что общая численность пользователей сети Интернет продолжает расти. Данные компании WeAreSocial демонстрируют, что к концу 2014 года из более чем 7 миллиардов жителей планеты 3,01 на тот период времени являлись активными пользователями сетей. Это означает буквально следующее: по сравнению с данными за 2013 год количество человек, пользующихся Интернетом возросло на 500 миллионов. Исследования Интернет-ассоциации Украины показывают, что по состоянию на март 2015 года количественный показатель украинской интернет-аудитории, без учета Автономной Республики Крым, составил 21,1 млн. человек. Вследствие подобного роста аудитории и расширения цифрового пространства возникает очевидная проблема, которая заключается в нарушении прав интеллектуальной собственности в сети Интернет. При этом суть проблемы кроется в безграничности виртуальной среды. [1].

Если рассматривать способы борьбы с нарушениями авторского и смежного прав на примере зарубежного законодательства, то наиболее яркими методами, которыми пытались решить данную проблему, являются законы США StopOnlinePiracyAct (SOPA) и ProtectIntellectualPropertyAct (PIPA). Стоит отметить, что помимо попыток противодействовать нарушениям авторского права, эти законы были нацелены на борьбу с онлайн-торговлей нелегальной продукцией. Эти законы успешно были приняты, но не оправдали возложенных на них надежд. Противники закона заявляли, что SOPA и PIPA представляет собой угрозу свободе слова, ограничивает процесс развития инноваций, а

также дает правоохранительным органам возможность помещать в черные списки целые доменные имена из-за установления случая нарушения авторского права на одной из веб-страниц какого-либо сайта.[4].

Основным недостатком действующей национальной системы защиты интеллектуальной собственности в Украине является отсутствие специализированной судебной системы. В нашей стране нет судов, работающих в узконаправленной сфере интеллектуальной собственности, и рассматривающих апелляции, связанные со случаями нарушений авторских и смежных прав. Представляется эффективным методом борьбы с нарушениями создание системы, которая бы включала в себя апелляционные суды, в то числе апелляционные суды, разрешающие патентные споры и конкретно рассматривающие случаи нарушения авторского и смежных прав. [5].

Имеющиеся электронные средства противодействия имеют весомые минусы, которые выражаются в дорогой стоимости их обслуживания, а также в сложности пользования. Как следствие, правообладателю представляется невозможным защитить свою интеллектуальную собственность в сети Интернет. В рамках работы с интернет-ресурсами должна быть создана техническая группа, защищающая интересы авторского сообщества, которая бы решала следующие задачи: отслеживание случаев нарушения авторского и смежных прав, разработка и техническая поддержка программного обеспечения, которое бы позволяло правообладателям без посторонней помощи обнаружить факт нарушения (по аналогии с сайтами «Антиплагиат» и «Shazam»).

Другим способом решения проблемы могло бы стать создание при должном государственном финансировании специальных маркировочных знаков, которыми можно было бы в электронном виде отмечать объекты авторского и смежных прав.

Во главе данного комплекса профилактических мероприятий должен стоять организационный метод борьбы с нарушениями. Данный метод представляет собой правовой уровень культурного развития граждан. Цель, которую преследует данный подход, заключается в том, чтобы осознание важности закона и уважение к нему были неотъемлемой частью культурного восприятия граждан правового государства. [6].

Вывод: Защита авторских и смежных прав в Интернете представляется возможной только при соблюдении комплексной методики превентивных мер. Повышение уровня защищенности интеллектуальной собственности в интернет-пространстве может быть достигнуто в случае совокупного применения вышеописанных нормативно-правовых, технических и, что самое главное, организационных мероприятий.

Список использованных источников:

1. Болотова К.И., 2015 год, «Как защитить свои авторские права в интернете», доступно по ссылке: <http://minfin.com.ua/2015/05/14/7109788>
2. «Как защитить авторские права?», доступно по ссылке: <http://urist.one/%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D0%B0-%D0%B0%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2/>
3. «Авторское право в Украине», доступно по ссылке: <http://copyright.ua/inet.php>
4. «SOPA/PIPA: Internet Blacklist Legislation” доступно по ссылке: <https://www.eff.org/issues/coica-internet-censorship-and-copyright-bill>
5. Мальский О., 2011, «Система защиты прав интеллектуальной собственности в Украине», доступно по ссылке: http://www.astapovlawyers.com/publications/Protection_of_intellectual_property_rights_in_Ukraine_March2011.pdf
6. «Организационные методы управления», доступно по ссылке: http://ru.pgs.wikia.com/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BC

<http://minfin.com.ua/2015/05/14/7109788>

References (BSI):

1. Bolotova K.I., 2015, "How to protect one's copyright in the Internet" [Kak zashchitit svoi avtorskie prava v internete], available at: <http://minfin.com.ua/2015/05/14/7109788>
2. "How to protect one's copyright?" [Kak zashchitit svoi avtorskie prava?], available at: <http://urist.one/%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2/>
3. "Copyright in Ukraine" ["Avtorskoe pravo v Ukraine"], available at: <http://copyright.ua/inet.php>
4. «SOPA/PIPA: Internet Blacklist Legislation» available at: <https://www.eff.org/issues/coica-internet-censorship-and-copyright-bill>
5. Malskiy O., 2011, "System of protection the Intellectual Property rights in Ukraine" ["Sistema zashchity prav intelektualnoy sobstvennosti v Ukraine"], available at: http://www.astapovlawyers.com/publications/Protection_of_intellectual_property_rights_in_Ukraine_March2011.pdf
6. "Organizational methods of control" ["Organizatsyonnye metody upravleniya"], available at: http://ru.pgs.wikia.com/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D1%8B_%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F

Keywords: copyright rights, related rights, intellectual property;

Ключові слова: авторські права, суміжні права, інтелектуальна власність

Ключевые слова: авторские права, смежные права, интеллектуальная собственность.

Рецензент: Логотова Т.Г., д.е.н., професор ДВНЗ «ПДТУ»