

УДК 330.3:338.49

МЕТОДИЧНИЙ ПІДХІД ЩОДО ОЦІНКИ ВПЛИВУ ДЕРЖАВНОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ НА МОДЕРНІЗАЦІЙНИЙ СТАН РЕГІОНІВ В УМОВАХ СТАНОВЛЕННЯ НОВОГО РЕГІОНАЛІЗМУ<http://orcid.org/0000-0003-1605-1403>

Тульчинський Ростислав Володимирович, к.е.н., доцент, завідувач кафедри менеджменту та публічного адміністрування, ПВНЗ «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая», місто Київ, r_istu@ukr.net

Tulchinsky Rostislav Volodymyrovich, Candidate of Economic Science, Associate Professor, Head of the Department of Management and Public Administration, PHEI " Academician Yuri Bugay International Scientific and Technical University", Kyiv

R. Tulchinsky. The methodic approach to impact assessment state and regional policy to the state regional modernization in conditions of new regionalism.

The article proposes the improvement of the methodical approach to assessing the impact of the state regional policy on the regions' modernization in the conditions of a new regionalism formation. The proposed methodological approach to assessing the impact of state regional policy on the modernization of spatial economic systems in the conditions of a new regionalism formation consists of seven stages, namely: theoretical and conceptual substantiation of the methodological approach; justification of partial evaluation indicators; standardization of partial indicators; finding of weight coefficients of standardized indicators; calculation of the integral index of socio-economic development of regions; calculation of the complex integral index of the module of functions of a new regionalism formation; assessing the influence of the functions of a new regionalism formation on the socio-economic development of the regions. The scientific novelty of this article is that, in contrast to the existing methodological approaches, in order to assess the impact of the state regional policy on the regions' modernization in the conditions of a new regionalism formation, the use of the L.S. Pontryagin's principle of maximum. The justification for using the L.S. Pontryagin's principle of maximum is that: firstly, most of the optimization methods consider target functions without ascertaining the influence of the control functions of processes that in one way or another affect the solution of the task. The L.S. Pontryagin's principle of maximum, on the contrary, allows you to perform optimization of the target function, and to find optimal functions for managing the process, in our case, the process of a new regionalism formation, which accompany this target function in the input problem; and secondly, the L.S. Pontryagin's principle of maximum allows to abandon complex methods of solving this problem; thirdly, the L.S. Pontryagin's principle of maximum provides proof of the method of dynamic programming on the linear approximation of optimal controls.

Тульчинський Р. В. Методичний підхід щодо оцінки впливу державної регіональної політики на модернізаційний стан регіонів в умовах становлення нового регіоналізму.

У статті запропоновано удосконалення методичного підходу щодо оцінювання впливу державної регіональної політики на модернізаційний стан регіонів в умовах становлення нового регіоналізму. Запропонований методичний підхід оцінки впливу державної регіональної політики на модернізаційний стан просторових господарських систем в умовах становлення нового регіоналізму складається з семи етапів, а саме: теоретико-концептуального обґрунтування методичного підходу; обґрунтування часткових показників оцінювання; стандартизації часткових показників; знаходження вагових коефіцієнтів стандартизованих показників; розрахунку інтегрального індексу соціально-економічного розвитку регіонів; розрахунку комплексного інтегрального індексу модуля функцій становлення нового регіоналізму; оцінки впливу функцій становлення нового регіоналізму на соціально-економічний розвиток регіонів. Наукова новизна даної статті полягає у тому, що, на відміну від наявних існуючих методичних підходів, для оцінювання впливу державної регіональної політики на модернізаційний стан регіонів в умовах становлення нового регіоналізму, запропоновано використання принципу максимуму Л.С. Понтрягіна. Обґрунтування використання принципу максимуму Л.С. Понтрягіна полягає у тому, що: по-перше, більшість методів оптимізації розглядають цільові функції без з'ясування впливу функцій управління процесами, які тим чи іншим способом впливають на розв'язку поставленої задачі. Принцип максимуму Л.С. Понтрягіна навпаки дозволяє виконати оптимізацію цільової функції, і знайти оптимальні функції управління процесом, у нашому випадку процесом становлення нового регіоналізму, що супроводжують цю цільову функцію у вхідній задачі; по-друге, принцип максимуму Л.С. Понтрягіна дозволяє відмовитися від складних методів розв'язку даної задачі; по-третє, принцип максимуму Л.С. Понтрягіна забезпечує доведення методу динамічного програмування на лінійному наближенні оптимальних управлінь.

Тульчинский Р. В. Методический подход к оценке влияния государственной региональной политики на модернизационное состояние регионов в условиях становления нового регионализма.

В статье предложено усовершенствование методического подхода к оценке влияния государственной региональной политики на модернизационное состояние регионов в условиях становления нового регионализма. Предложенный методический подход к оценке влияния государственной региональной политики на модернизационное состояние пространственных хозяйственных систем в условиях становления нового регионализма состоит из семи этапов, а именно: теоретико-концептуального обоснования методического подхода; обоснования частных показателей оценки; стандартизации частных показателей; нахождения весовых коэффициентов стандартизированных показателей; расчета интегрального индекса социально-экономического развития регионов; расчета комплексного интегрального индекса модуля функций становления нового регионализма; оценки влияния функций становления нового регионализма на социально-экономическое развитие регионов. Научная новизна данной статьи заключается в том, что, в отличие от имеющихся существующих методических подходов для оценки влияния государственной региональной политики на модернизационное состояние регионов в условиях становления нового регионализма, предложено использование принципа максимума Л.С. Понтрягина. Обоснование использования принципа максимума Л.С. Понтрягина заключается в том, что: во-первых, большинство методов оптимизации рассматривают целевые функции без выяснения влияния функций управления процессами, которые тем или иным способом влияют на решение поставленной задачи. Принцип максимума Л.С. Понтрягина, наоборот, позволяет выполнить оптимизацию целевой функции и найти оптимальные функции управления процессом, в нашем случае процессом становления нового регионализма, сопровождающих эту целевую функцию во входной задаче; во-вторых, принцип максимума Л.С. Понтрягина позволяет отказаться от сложных методов решения данной задачи; в-третьих, принцип максимума Л.С. Понтрягина обеспечивает доведение метода динамического программирования на линейном приближении оптимальных управлений.

Постановка проблеми. Необхідно зазначити, що, оскільки метою становлення нового регіоналізму є підвищення рівня життя населення регіонів шляхом модернізації економіки регіонів, то доцільно, на наш погляд, провести аналіз існуючих методологічних підходів до оцінювання соціально-економічного розвитку регіонів. Оцінювання впливу державної регіональної політики на модернізаційний стан регіонів проводилося на рівні держави на основі підписання законодавчих нормативних актів, науково-дослідними установами НАН України, а також вченими. Але, необхідно зауважити, що існуючі методичні підходи вимагають удосконалення у зв'язку із становлення нового регіоналізму в Україні.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Розробленню методичних підходів щодо оцінювання впливу державної регіональної політики на модернізаційний стан регіонів присвячено публікації Г. В. Азарова, М. П. Бутко, Г. М. Завадських, Л. М. Матросова, Ж. Г. Науменко, Л. О. Пруднікова, С. Романюк, І. Б. Семигуліна, Н. В. Сментина, Н. В. Стоянець, І. В. Ярошенко та ін. Також оцінювання впливу державної регіональної політики на модернізаційний стан регіонів проводиться відповідно до законодавчих актів України, але становлення нового регіоналізму в Україні вимагає подальших досліджень у напрямі удосконалення існуючих методичних підходів.

Формування цілей статті. Метою статті є удосконалення методичного підходу щодо оцінювання впливу державної регіональної політики на модернізаційний стан регіонів в умовах становлення нового регіоналізму. Для досягнення поставленої мети було вирішено такі завдання: запропоновано теоретико-концептуальне обґрунтування методичного підходу; обґрунтовано систему часткових показників для оцінювання; а також етапи методичного підходу оцінювання впливу державної регіональної політики на модернізаційний стан регіонів в умовах становлення нового регіоналізму.

Виклад основного матеріалу. На сьогоднішній день не існує усталеного методичного підходу до оцінювання впливу державної регіональної політики на модернізаційний стан регіонів в умовах становлення нового регіоналізму в Україні. Дослідження методичних підходів оцінки впливу державної регіональної політики на модернізаційний стан просторових господарських систем, дає можливість стверджувати, що оцінювання найчастіше проводиться за рахунок оцінки соціально-економічного розвитку регіонів.

Оскільки метою становлення нового регіоналізму є підвищення рівня життя населення регіонів, у тому числі за рахунок зменшення асиметричності їх соціально-економічного розвитку, то, на наш погляд, для оцінювання впливу державної регіональної політики на модернізаційний стан регіонів в умовах становлення нового регіоналізму в Україні доречно взяти оцінку соціально-економічного розвитку, що також підтверджується Постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку та Методики проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації державної регіональної політики» [5]; «Про запровадження комплексної оцінки соціально-економічного розвитку Автономної Республіки Крим, областей, м. Києва та Севастополя» [2]; «Про запровадження моніторингу результатів діяльності Кабінету Міністрів України та Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської і Севастопольської міських державних адміністрацій» [3]; «Про запровадження проведення оцінки результатів діяльності Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій» [4].

Запропонований методичний підхід оцінки впливу державної регіональної політики на модернізаційний стан просторових господарських систем в умовах становлення нового регіоналізму складається з семи етапів:

- по-перше, теоретико-концептуальне обґрунтування методичного підходу;
- по-друге, обґрунтування часткових показників;
- по-третє, стандартизація часткових показників;
- по-четверте, знаходження вагових коефіцієнтів стандартизованих показників;
- по-п'яте, розрахунок інтегрального індексу соціально-економічного розвитку регіонів;

- по-шосте, розрахунок комплексного інтегрального індексу модуля функцій становлення нового регіоналізму;

- по-сьоме, оцінка впливу функцій становлення нового регіоналізму на соціально-економічний розвиток регіонів за принципом максимуму Л.С. Понтрягіна. Розглянемо їх більш детально.

Перший етап методичного підходу полягає в теоретико-концептуальному обґрунтуванні методичного підходу. Метою аналітичного дослідження є здійснення об'єктивного аналізу соціально-економічного розвитку регіонів та його прогнозування в умовах становлення нового регіоналізму в Україні. Досягнення поставленої мети досягається за рахунок вирішення наступних завдань:

- визначення оціночних показників за складовими соціально-економічного розвитку регіонів, відповідно до встановлених принципів щодо оціночних показників;
- проведення стандартизації визначених часткових показників для використання у подальших розрахунках;
- здійснення розрахунків соціально-економічного розвитку регіонів та його складових із визначенням вагових коефіцієнтів впливу;
- розрахунок інтегрального індексу соціально-економічного розвитку регіонів та аналіз отриманих результатів;
- визначення впливу становлення нового регіоналізму на соціально-економічний розвиток регіонів;
- прогнозування соціально-економічного розвитку регіонів в умовах становлення нового регіоналізму в Україні.

Об'єктом дослідження виступає процес соціально-економічного розвитку регіонів та його складових в умовах становлення нового регіоналізму, предметом – становлення нового регіоналізму в Україні під впливом функціоналів. Суб'єктами є регіони України та м. Київ. Необхідно зазначити, що розрахунки по АР Крим та м. Севастополь не проводилися у зв'язку із відсутністю, починаючи з 2014 р., статистичних даних.

У методичному підході використовуються різноманітні методи, а саме: стандартизація – для приведення у єдину розмірність часткових показників; групування –

для встановлення певних закономірностей за складовими соціально-економічного розвитку; експертно-статичний – для обґрунтування переліку часткових показників; графічний метод – для наочності візуалізації отриманих результатів та прогнозування соціально-економічного розвитку регіонів в умовах становлення нового регіоналізму; лінійного прогнозування – для побудови довгострокового прогнозу соціально-економічного розвитку регіонів в умовах становлення нового регіоналізму в Україні та інші методи математичного аналізу.

Узагальнююче для методів у даному методичному підході є те, що вони повинні відповідати рівню об'єкту дослідження, забезпечувати достовірність отриманих розрахунків, бути обґрунтованими, простими та зрозумілими.

На другому етапі відбувається підбір часткових показників відповідно до соціально-економічного розвитку регіонів та його складових. Дослідження методичних підходів оцінки впливу державної регіональної політики на модернізаційний стан просторових господарських систем на основі визначення соціально-економічного розвитку регіонів дає можливість стверджувати, що як закордонними науковцями так і вітчизняними вченими, а також на законодавчому рівні, використовують різноманітний перелік часткових показників для розрахунків динаміки соціально-економічного розвитку регіонів.

Часткові показники також повинні бути науково-обґрунтованими, згруповані у певну систему, відповідати певним принципам, а саме:

- системності – сукупність показників повинна повністю охарактеризувати предмет дослідження, у нашому випадку, це вплив державної регіональної політики на модернізаційний стан просторових господарських систем в умовах становлення нового регіоналізму в Україні на основі визначення соціально-економічного розвитку регіонів, а також виділяти його специфічні риси, тобто такі складові соціально-економічного розвитку регіонів, як: економічний розвиток, інвестиційно-інноваційний розвиток, зовнішньоекономічна діяльність, ринок праці, інфраструктура, розвиток соціальної інфраструктури, екологічний захист та розвиток.

- узгодженості – часткові показники повинні логічним чином пов'язуватися із визначеними складовими соціально-економічного розвитку, не дублюватися, не містити кореляційні залежності; так, наприклад, для розрахунків складової ринку праці одним із часткових показників обрано «кількість зайнятих економічною діяльністю», але не використовується показник «безробіття населення» (хоча він також безпосередньо характеризує ринок праці), оскільки існує пряма залежність між цими двома показниками;

- оптимальності – сприяє можливості виокремлення предмета дослідження та його складових на різних етапах оцінювання; перелік часткових показників, з одного боку, повинен достатньо повно висвітлювати кожен із складових та соціально-економічний розвиток регіонів в цілому, а з іншого, кількість часткових показників повинна бути мінімальною, щоб не обтяжувати процес математичного моделювання.

Необхідно зазначити, що часткові показники представляють собою систему показників як впорядковану чисельність якісних та кількісних вимірників, що характеризують складові соціально-економічного розвитку (у нашому випадку – економічний розвиток, зовнішньоекономічну та інвестиційно-інноваційну діяльність, транспортну інфраструктуру, розвиток соціальної інфраструктури та ринку праці, екологічний захист та розвиток), а їх сукупність дає цілісне уявлення про вплив державної регіональної політики на модернізаційний стан просторових господарських систем на основі визначення соціально-економічного розвитку регіонів. Методологічна узгодженість системи показників, що лежить в основі їх визначення розширює можливості аналізу, забезпечує обґрунтованість отриманих результатів.

Система показників містить часткові показники з офіційних статистичних даних Державного комітету статистики України, що відповідають системі національних рахунків та можуть бути використані для оцінювання та порівняння отриманих результатів із регіонами інших держав.

Науково-теоретичне обґрунтування визначення часткових показників із урахуванням висунутих до них принципів та використання експертно-статистичного методу для визначення переліку часткових показників при проведенні анкетування експертів-фахівців дає можливість перейти до наступного етапу методичного підходу, а саме стандартизації часткових показників.

Стандартизація часткових показників є необхідною процедурою, оскільки вони мають різний числовий порядок значень та одиниці виміру. При цьому, процедура стандартизації не створює негативного впливу на подальші розрахунки. За рахунок створення єдиного масштабу вимірювання, стандартизація всіх показників призводить до сумірного виміру, унеможлиблює вплив часткових показників із більшим числовим порядком на результати підрахунків та зберігає функціональні залежності між показниками. На наш погляд, стандартизацію часткових показників більш доречно проводити за використанням методу математичного сподівання, шляхом наближення ймовірного значення часткового показника, ніж приведенням показників до максимального або мінімального значення часткового показника за певний рік. Стандартизація часткових показників здійснюється за формулами:

$$x_{ij}^r = \frac{x_{ijr}}{x_{icpjr}}, \quad (1)$$

$$X_{ij}^r = (x_{1ir}, x_{2ir}, \dots, x_{jir}), \quad (2)$$

де: X_{ij}^r – стандартизоване значення i -го часткового показника соціально економічного розвитку регіону $i = 1 \dots 32$, що характеризує j -ий регіон ($j = 1 \dots 25$);
 x_{ijr} – натуральне значення i -го часткового показника;
 x_{icpjr} – оцінка математичного сподівання i -го вибраного для стандартизації часткового показника j -го регіону за період дослідження;
 r – період дослідження, роки (з 2010 р. по 2016 р.) ($r = 1 \dots 7$);
 X_{ij}^r – матриця часткових показників.

У свою чергу, стандартизація часткових показників дає можливість застосування методу множинної регресії, що є четвертим етапом методичного підходу.

Метод множинної регресії використовується для знаходження вагових коефіцієнтів стандартизованих показників на складові соціально-економічного розвитку регіонів.

$$Kc = \left[(Z_c^T \times Z_c)^{-1} \times Z_c^T \right]^T \times Ic, \quad (3)$$

де Ic – індикатор складової соціально-економічного розвитку c ($c = 1 \dots 5$).

Z_c – матриця стандартизованих показників за визначений період (сім років, $r = 7$).

Модельне рішення для розрахунку інтегрального індексу соціально-економічного розвитку та інтегральних індикаторів її складових представлено у табл. 1.

Розрахунки інтегральних індикаторів складових соціально-економічного розвитку та інтегрального індексу соціально-економічного розвитку регіонів дадуть можливість визначити динаміку та тенденцію розвитку регіонів за різними складовими та соціально-економічним розвитком в цілому, встановити диференціацію між регіонами за значеннями інтегральних індикаторів та індексу, запропонувати заходи щодо стимулювання модернізаційних зрушень у регіональних господарських системах тощо.

Таблиця 1

Модельне рішення розрахунку інтегрального індексу соціально-економічного розвитку регіонів

| Назва розрахунку | Математичний вигляд модельного рішення | Номер формули |
|--|---|---------------|
| Інтегральний індикатор економічного розвитку регіону (I_{er}) | $I_{er} = \mathring{a} \sum_{i=1}^6 a_{1i} X_{1i},$ | (5) |
| Ваговий коефіцієнт індикатора економічного розвитку (a_i) | $a_i = (Z_1 \times Z_1^T)^{-1} Z_1 I_{er0},$ | (6) |
| Інтегральний індикатор зовнішньоекономічного та інвестиційно-інноваційного діяльності (I_{zi}) | $I_{zi} = \mathring{a} \sum_{i=7}^{14} b_{1i} X_{2i},$ | (7) |
| Ваговий коефіцієнт зовнішньоекономічного та інвестиційно-інноваційного діяльності (b_i) | $b_i = (Z_2 \times Z_2^T)^{-1} Z_2 I_{zi0},$ | (8) |
| Інтегральний індикатор транспортної інфраструктури (I_{ti}) | $I_{ti} = \mathring{a} \sum_{i=15}^{19} c_{1i} X_{3i},$ | (9) |
| Ваговий коефіцієнт транспортної інфраструктури (c_i) | $c_i = (Z_3 \times Z_3^T)^{-1} Z_3 I_{ti0},$ | (10) |
| Інтегральний індикатор розвитку соціальної інфраструктури та ринку праці (I_{sr}) | $I_{sr} = \mathring{a} \sum_{i=20}^{27} d_i X_{4i},$ | (11) |
| Ваговий коефіцієнт розвитку соціальної інфраструктури та ринку праці (d_i) | $d_i = (Z_4 \times Z_4^T)^{-1} Z_4 I_{sr0},$ | (12) |
| Інтегральний індикатор екологічного захисту та розвитку (I_{ez}) | $I_{ez} = \mathring{a} \sum_{i=28}^{30} e_i X_{5i},$ | (13) |
| Ваговий коефіцієнт екологічного захисту та розвитку (e_i) | $e_i = (Z_5 \times Z_5^T)^{-1} Z_5 I_{ez0},$ | (14) |
| Інтегральний індекс соціально-економічного розвитку регіону (I_{reg}) | $I_{reg} = K_1 I_e + K_2 I_{zi} + K_3 I_{ti} + K_4 I_{sr} + K_5 I_{be}$ | (15) |
| Ваговий коефіцієнт індикаторів соціально-економічного розвитку (K) | $K = [(Z_6 \times Z_6^T)^{-1} Z_6] I_{reg0},$ | (16) |

де: $Z_1 - Z_5$ – матриця часткових показників відповідного інтегрального індикатора; I_0 – змодельований індикатор відповідного інтегрального індикатора соціально-економічного розвитку регіонів; X_{1i} – часткові показники складових соціально-економічного розвитку регіонів (п'ять складових: c_1 – економічний розвиток, c_2 – зовнішньоекономічна та інвестиційно-інноваційна діяльність, c_3 – транспортна інфраструктура, c_4 – розвиток соціальної інфраструктури та ринку праці, c_5 – екологічний захист та розвиток); Z_6 – матриця індикаторів соціально-економічного розвитку; I_{reg0} – змодельований інтегральний індекс соціально-економічного розвитку регіону

Джерело: складено автором для запропонованого методичного підходу

Але, оскільки метою методичного підходу є не тільки визначення рівня соціально-економічного розвитку регіонів, а також виявлення впливу становлення нового регіоналізму на нього, то необхідно також визначити комплексний індекс модуля функцій становлення нового регіоналізму відповідно до встановлених функцій та підфункцій нового регіоналізму.

Для оцінки впливу функціоналів становлення нового регіоналізму в Україні на соціально-економічний розвиток регіонів пропонуємо використовувати принцип максимуму Л.С. Понтрягіна [1]. Обґрунтування використання принципу максимуму Л.С. Понтрягіна полягає у наступному:

по-перше, більшість методів оптимізації розглядають цільові функції без з'ясування впливу функцій управління процесами, які тим чи іншим способом впливають на розв'язки поставленої задачі. Принцип максимуму Л.С. Понтрягіна навпаки дозволяє виконати оптимізацію цільової функції, і знайти оптимальні функції управління процесом, у нашому випадку процесом становлення нового регіоналізму, що супроводжують цю цільову функцію у вхідній задачі;

по-друге, принцип максимуму Л.С. Понтрягіна дозволяє відмовитися від складних методів розв'язку даної задачі;

по-третє, принцип максимуму Л.С. Понтрягіна забезпечує доведення методу динамічного програмування на лінійному наближенні оптимальних управлінь.

Висновки. Отже, запропонований методичний підхід на основі обґрунтування часткових показників соціально-економічного розвитку та його складових дає можливість не тільки визначити інтегральний індекс соціально-економічного розвитку регіонів та їх ранги, а також за використанням принципом максимуму Л.С. Понтрягіна на основі розрахунків інтегральних індексів модулів функціоналів становлення нового оцінити їх вплив на соціально-економічний розвиток регіонів, що дає можливість оцінити вплив державної регіональної політики на модернізаційний стан регіонів в умовах становлення нового регіоналізму.

Список використаних джерел:

1. Понтрягин Л. С., Болтянский В. Г., Гамкрелидзе Р. В., Мищенко Е. Ф. *Математическая теория оптимальных процессов*. Москва, Физматгиз, 1961. – 432 с.
2. Про запровадження комплексної оцінки соціально-економічного розвитку Автономної Республіки Крим, областей, м. Києва та Севастополя: Постанова Кабінету Міністрів України від 20 червня 2007 р. № 833.
3. Про запровадження моніторингу результатів діяльності Кабінету Міністрів України та Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської і Севастопольської міських державних адміністрацій: Постанова Кабінету Міністрів України від 6 квітня 2005 р. № 263.
4. Про запровадження проведення оцінки результатів діяльності Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій: Постанова Кабінету Міністрів України від 9 червня 2011 р. № 650.
5. Про затвердження Порядку та Методики проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації державної регіональної політики Постанова Кабінету Міністрів України від 21.10.2015 р. № 856.

References:

1. Pontrjagin, L. S., Boltjanskij, V. G., Gamkrelidze, R. V. and Mishhenko, E. F. (1961) *Matematicheskaja teorija optimal'nyh processov* [Mathematical theory of optimal processes], Fizmatgiz, Moskva, USSR.
2. Cabinet of Ministers of Ukraine (2007), "Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine "On the introduction of a comprehensive assessment of the socio-economic development of the Autonomous Republic of Crimea, oblasts, mm. Kiev and Sevastopol"", available at : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/833-2007-%D0%BF>
3. Cabinet of Ministers of Ukraine (2005), "Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine "On introduction of monitoring of the results of activity of the Cabinet of Ministers of Ukraine and the Council of Ministers of the Autonomous Republic of Crimea, regional, Kyiv and Sevastopol city state administrations"", available at : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/263-2005-%D0%BF>
4. Cabinet of Ministers of Ukraine (2011), "Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine "On introduction of evaluation of the results of the activity of the Council of Ministers of the Autonomous Republic of Crimea, regional, Kyiv and Sevastopol city state administrations"", available at : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/650-2011-%D0%BF>
5. Cabinet of Ministers of Ukraine (2015), "Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine "On Approval of the Procedure and Methodology for Monitoring and Evaluation of the Effectiveness of the Implementation of the State Regional Policy"", available at : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/856-2015-%D0%BF>

Ключові слова: новий регіоналізм, методичний підхід, соціально-економічний розвиток, регіон, оцінювання, вплив державної регіональної політики, модернізаційний стан регіонів.

Keywords: new regionalism, methodical approach, socio-economic development, region, evaluation, influence of the state regional policy, modernization of the regions.

Ключевые слова: новый регионализм, методический подход, социально-экономическое развитие, регион, оценка, влияние государственной региональной политики, модернизационное состояние регионов.

Рецензент: Худолей В. Ю., ректор ПВНЗ «Міжнародний науково – технічний університет імені академіка Юрія Бугая», доктор економічних наук, професор

Перевірено на плагіат: <https://corp.unicheck.com/library/viewer/report/5916231>