

ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ

УДК 338.2

© Горошко О.В.¹, Дудник І.А.²

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СПЕКТРОВ ДЕМОГРАФИЧЕСКИ ОБУСЛОВЛЕННЫХ И ДЕГРАДАЦИОННО-ПАЗАРИТИЧЕСКИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ КАК ОСНОВА ПЛАНИРОВАНИЯ В МНОГООТРАСЛЕВОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ

В статье рассмотрены некоторые теоретические основы общественно полезной экономической теории, описан подход к анализу процессов производства и потребления и их влиянию на жизнь людей, их потомков и биосферу в целом.

Ключевые слова: кризис, нравственность, потребности, планирование.

Горошко О.В., Дудник І.А. Визначення спектрів демографічно-обумовлених і деградаційно-паразитичних потреб як основа планування в багатогалузевій господарській системі. У статті розглянуті деякі теоретичні основи суспільно корисної економічної теорії, описаний підхід до аналізу процесів виробництва і споживання та їх впливу на життя людей, їх нащадків і біосферу в цілому.

Ключові слова: криза, моральність, потреби, планування.

O.V. Goroshko, I.O. Dudnik. Definition of demographically defined and degradation-parasite needs spectra as a basis for planning in multi-branch economic system. In the article some theoretical bases of socially useful economic theory were discussed, the approach to the analysis of processes of manufacture and consumption and their influence on life of people, their descendants and biosphere as a whole is described.

Keywords: crisis, moral, requirements, planning.

Постановка проблемы. Человечество в своём развитии пришло к глобальному кризису: в первую очередь — нравственному, и как следствие — культурному, социальному, экологическому, экономическому и др. Как должно быть известно всем и каждому, любое знание и плод творчества нравственно обусловлен, то есть зависит от нравственности автора. Мы находимся в такой ситуации, когда развитие систем знаний далеко опередило развитие нравственности, что неизбежно привело к кризису, в частности, при порочном применении достижений науки и техники.

Для формирования предпосылок преодоления экономического кризиса и дальнейшего бескризисного развития общества значимым является выделение двух спектров потребностей (демографически-обусловленных и деградационно-паразитических) и ориентация хозяйственной системы на производство и организацию распределения для удовлетворения демографически-обусловленного спектра потребностей. Важно отметить, что данное понятие может быть адекватно понято и принято только с учётом связанных с ним аспектов мировоззрения и миропонимания.

Данная тема актуальна в современных условиях, когда господствующие экономические теории демонстрируют свою несостоятельность и неадекватность жизни в организации стабильного бескризисного развития. Такая цель является целиком реальной, но может быть воплощена только на основе иных мировоззрений, миропонимания, нравственности, выраженных в иных теориях и ином укладе жизни общества.

Анализ последних исследований и публикаций. В официальной экономической и социологической науке данных подход не рассматривался, но он рассмотрен в альтернативной

¹ ассистент, ГВУЗ «Приазовский государственный технический университет», г. Мариуполь

² студент, ГВУЗ «Приазовский государственный технический университет», г. Мариуполь

неофициальной науке [1–4]. Однако, происхождение, источник знания не являются признаками его ошибочности, так как важно само знание, а не личность, излагающая его.

Цель данной статьи — ознакомление и рассмотрение подхода, значимого для формирования направления развития экономической науки.

Изложение основного материала. Экономика общества — это производственно-потребительская система, которая обеспечивает удовлетворение разнородных потребностей людей в процессе их становления, развития и жизни в целом. Экономические теории исторически всегда были вторичными по отношению к практике управления хозяйством общества и только описывали её. При этом все экономические теории можно разделить на два рода в зависимости от того, на какой из двух вопросов они отвечают:

- Либо, как конкретному субъекту обогатится в соответствии с его личными своекорыстными интересами в исторически-сложившейся системе хозяйствования и практике хозяйственной деятельности, которые якобы сложились сами по себе и принимаются без осмысления как естественные и допустимые?

- Либо, как организовать производственно-потребительскую систему общества так, чтобы общество не разрушало биосферу, и чтобы в обществе не было порочно воспитанных, голодных, раздетых, бездомных, обделённых по каким-либо причинам, не зависящим от каждого из них лично, но порожденным порочным укладом жизни общества в целом?

Все экономические теории Запада и разработки на их основе, по нашему мнению, относятся к первому роду экономических теорий, но для выявления действительных причин глобального экономического кризиса и его преодоления нужны теории и практические навыки второго рода.

Значимым аспектом, который важно отметить, является обеспечение метрологической состоятельности экономических и социологических теорий в целом. Понятие метрологической состоятельности в господствующей науке понимается узко и только в отношении технически измеримых показателей, но не применяется в отношении теорий.

В широком смысле метрологическая состоятельность представляет собой способность выявить объективную качественно-количественную определённую, характеризующую природное или социальное явление посредством 1) измерительно-приборной базы науки или 2) органов чувств человека или 3) «умозрительно». Это определение относимо как к реально существующим явлениям, так и к объективно возможным явлениям (во втором случае подразумевается творческая деятельность) [4]. Таким образом, с помощью принципа «практика - критерий истины» можно проверить любую теорию. Если же говорить простым языком, то метрологическая состоятельность необходима для того, чтобы не возникало ситуаций, описываемых фразой: «хотели как лучше, а получилось как всегда».

Существует множество классификаций потребностей, но они не имеют практической значимости для экономики и хозяйственной деятельности, а потому их нецелесообразно рассматривать в данном контексте.

В анализе потребностей важно учитывать нравственный аспект допустимости либо недопустимости удовлетворения определённых потребностей и развития производства для этого. Однако такой анализ зависит полностью от субъективной нравственности лиц, которые проводили бы такой анализ, либо от господствующей в обществе нравственности, которая меняется в процессе развития каждой личности и общества в целом.

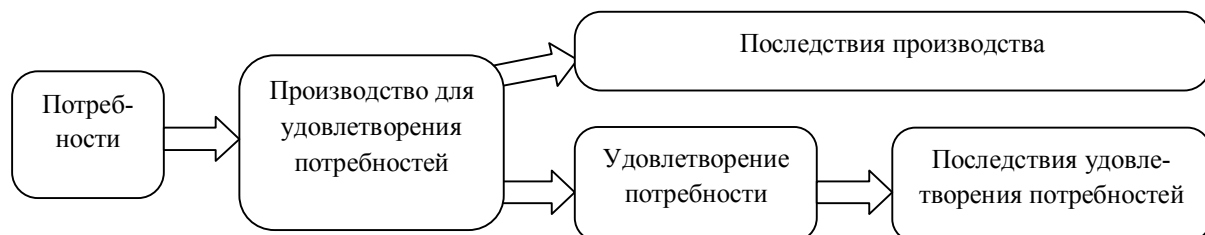


Рисунок - Причинно-следственные взаимосвязи процесса производства и удовлетворения потребностей

Но даже если не вступать в споры о нравственной допустимости или недопустимости каких-либо потребностей, а рассматривать процесс производства и удовлетворения потребностей (см. рис.), то можно выявить и проанализировать причинно-следственные взаимосвязи, которые позволяют выявить вредоносные факторы, которые негативно влияют на потребителей, их потомков и биосферу в целом в процессах как производства, так и потребления.

Такой подход позволяет разделить весь спектр потребностей на две группы:

- Демографически-обусловленные, биосферно-допустимые потребности, объём которых может быть спрогнозирован на основе адекватных представлений о биологии людей, традиций культуры, в которых должен выражаться здоровый образ жизни в преемственности поколений, а также на основе тенденций изменения численности населения и возрастных групп, как следствие реализации определённой демографической политики. Пример: здоровое питание, одежда, дом, образование и др.

- Деградиционно-паразитические потребности, удовлетворение которых приносит вред потребителям, их потомкам в нескольких поколениях, ограничивает возможности развития людей, формирует противоречия и антагонизмы в обществе, приводит к активизации деградиционных процессов в живущих и будущих поколениях, и главное — разрушает биосферу Земли в целом. Объёмы и спектр деградиционно-паразитических потребностей непредсказуем в принципе. К этому спектру можно также отнести преувеличение производства и потребления над действительно необходимыми объёмами для обеспечения здорового развития людей. Пример: наркотические средства, чрезмерное питание, предметы роскоши и др.

Именно на основе непредсказуемости деградиционно-паразитических потребностей при отсутствии понятий о двух спектрах потребностей в экономической науке и социологии в целом говорят о необратимом и непредсказуемом росте потребностей в процессе развития общества и, в частности, его производительных сил. В современных обществах действительно существует тенденция безудержного потребления различных благ с ростом количества и характера удовлетворения потребностей в этом процессе. Такая тенденция является однозначно порочной, но это не случайное явление, а закономерное последствие порочной нравственности людей, и как следствие — порочной культуры потребления, которая является частью культуры общества в целом.

Необходимо также упомянуть закон роста потребностей, который считается нерушимой данностью всех обществ во все времена. Этот закон выражает рост и совершенствование его потребностей с развитием производительных сил и культуры [5]. Важно понимать, что смысл жизни человека вообще выходит за рамки удовлетворения своих физиологических и психологических (развлекательного характера) потребностей. А потому обеспечение бескризисного развития хозяйства для обеспечения демографически-обусловленных потребностей всех людей, постепенного исключения деградиционно-паразитических потребностей, является только основой для реализации определённого смысла жизни.

Отсутствие понимания действительного смысла жизни людей, по нашему мнению, также является одной из причин глобального кризиса, хотя это не случайно, а вызвано действием определённых заинтересованных сил, препятствующих возможности понимания людьми их истинного смысла жизни. Сформирована и внедрена в культуру мысль о том, что уклад жизни, в котором большинство живёт ради личных либо корпоративных, семейных интересов (но не интересов всех людей и общества в целом), трудится, чтобы заработать деньги для приобретения удовольствий, и отдыхает ради последующего труда — является естественным и неизменным. Но это не так, хотя изложение альтернативы и не входит в тематику данной статьи. Предлагаем подумать об этом самостоятельно.

Также следует отметить, что в существующей либерально-капиталистической экономике широко действует тенденция производства недолговечной либо заведомо несовершенной продукции, что истощает ограниченные ресурсы. Такое производство можно отнести к деградиционно-паразитическому спектру и названную тенденцию необходимо изживать.

Изложенный подход является метрологически-состоятельным, так как определение негативного влияния производства и потребления для удовлетворения определённых потребностей людей на них и биосферу в целом может быть обеспечено существующими средствами измерения вне зависимости от субъективизма людей, которые могут проводить такой анализ.

Государственное управление экономикой должно быть направлено на достижение цели

полного удовлетворения демографически-обусловленных потребностей на основе прогнозирования роста объёмов потребления, появления новых потребностей либо коррекции существующих (в процессе развития общества возможен переход некоторых потребностей из спектра демографически-обусловленных в спектр деградиционно-паразитических) и планирования производства.

Мы полагаем, что планирование должно быть основано на установлении границы объёмов производства в системе межотраслевых балансов, ниже которой хозяйственная система не должна опускаться. Ошибка планирования в советской системе состояла в том, что планы устанавливали максимальную границу производства, которую хозяйство должно было достичь на пределе своих возможностей. Этот принцип был обусловлен исторически подготовкой страны ко Второй мировой войне, но неадекватен для мирного времени. Граница объёмов производства должна определяться спектром демографически-обусловленных потребностей, которые необходимо обязательно и полностью удовлетворить. Под спектром понимается номенклатура продукции и услуг в совокупности с объёмами производства либо потребления по каждой из позиций.

Для решения задачи планирования возможно применение метода межотраслевых балансов, разработанного американским учёным В.В. Леонтьевым [6]. Его модель «затраты-выпуск» представляет собой межотраслевой баланс в виду системы линейных уравнений. Решение системы уравнений межотраслевого баланса возможно только при определённости номенклатуры и объёмов продукции по отраслям. Это можно обеспечить только в отношении демографически-обусловленного спектра потребностей, и невозможно в отношении непредсказуемого деградиционно-паразитического спектра, удовлетворение которого является ошибкой управления экономикой в целом, с учётом того, что управление должно минимизировать ошибки.

Также важно отметить, что применение планирования не отрицает рынок как эффективный механизм распределения готовой продукции. При этом государство не имеет морального права заниматься производством для удовлетворения деградиционно-паразитического спектра потребностей, а должно выводиться в сферу частного предпринимательства и всячески подавляться методами государственного регулирования для защиты физиологического и психологического здоровья народа.

Выводы

В современной системе хозяйствования осознанно либо случайно не освещается вопрос о влиянии процессов производства и потребления для удовлетворения определённых потребностей на жизнь людей в преемственности поколений и биосферу планеты. Именно анализ этих процессов позволяет выделить два спектра потребностей. Из-за непонимания этого аспекта в реальной хозяйственной деятельности демографически-обусловленные потребности удовлетворяются не в полной мере, а большего развития достигает производство для удовлетворения деградиционно-паразитических потребностей. Такая ситуация недопустима для обеспечения стабильного развития всех людей, потому необходимо обратить внимание на описанный подход и предложить его дальнейшее развитие для решения задач управления экономикой.

Планирование должно устанавливать нижнюю границу объёмов производства, что состоит в обеспечении полного удовлетворения демографически-обусловленных потребностей.

Необходима популяризация изложенного подхода для его развития, формирования соответствующих навыков и внедрения в практическую деятельность.

Требуется дальнейшей разработки методология выявления спектров потребностей и прогнозирования производства для удовлетворения спектра демографически-обусловленных потребностей людей.

Список использованных источников:

1. Внутренний Предиктор СССР. К пониманию макроэкономики государства и мира. [электронный источник — <http://e-dotu.ru/2009/08/k-ponimaniyu-makroekonomiki-gosudarstva-i-mira/>];
2. ВП СССР. Организационно-технологический подход к макроэкономическим системам — ключ к успеху экономического и общекультурного развития общества [электронный источник - <http://e-dotu.ru/2010/01/organizatsionno-tehnologicheskij-podhod-k-makroekonomi-cheskim-sistemam/>];

3. ВП СССР. Краткий курс — М.: НОУ «Академия управления», 2009 г. — 458 с.
4. ВП СССР. Основы социологии. [электронный источник — <http://e-dotu.ru/2010/04/osnovyi-sotsiologii/>];
5. Большая советская энциклопедия: В 30 т. — М. : «Советская энциклопедия», 1969-1978. Электронная версия на сайте «Яндекс.Словари» [slovari.yandex.ru/ ~книги/ БСЭ];
6. Леонтьев В.В. Экономическое эссе. Теории, исследования, факты и политика: Пер. с англ. — М. : Политиздат. 1990. — 415 с.

Bibliography:

1. Internal Predictor of the USSR. To Understanding of Macroeconomy of State and World. [electronic source — <http://e-dotu.ru/2002/08/to-understanding-of-macroeconomu/>]; (Rus.)
2. Internal Predictor of the USSR. Organizational and technological approach to macroeconomic systems — the key to the success of the economic and general cultural development of society. [electronic source — <http://e-dotu.ru/2010/01/organizatsionno-tehnologicheskij-podhod-k-makro-ekonomi-cheskim-sistemam/>];(Rus.)
3. Internal Predictor of the USSR. A Short Course ... — М. NEI, "Academy of Management", 2009 — 458 p. (Rus.)
4. Internal Predictor of the USSR. Bases of sociology. [electronic source — <http://e-dotu.ru/2010/04/osnovyi-sotsiologii/>]; (Rus.)
5. The Great Soviet Encyclopedia. — М.: «Soviet Encyclopedia», 1969-1978. [electronic version of the website — slovari.yandex.ru/ ~книги/ БСЭ]; (Rus.)
6. W. Leontief. Essays in Economics: Theories and Theorizing, 1966. (Rus.)

Рецензент: Т.Г. Логутова
д-р економ. наук, проф., ГВУЗ «ПГТУ»

Статья поступила 15.11.201