

## **ИСКУССТВО КРЫМСКОГО ХАНСТВА В ЛОГИКЕ ИНТЕРВАЛЬНОГО АНАЛИЗА**

**Цель статьи.** В статье анализируется проблема исследования искусства Крымского ханства XIV–XVI вв. с позиций междисциплинарной **методологии** интервальности. Проводится анализ литературных источников, опубликованных исследователями разных направлений. Целью статьи является также выявление образных и стилистических признаков искусства Крымского ханства с позиций отдельных интервалов или субинтервалов. Используя историко-культурный, философский, искусствоведческий методы анализа, автор статьи отдаёт предпочтение полиметодологической теории интервальности, являющейся продуктом постмодернизма. В соответствии с методологией интервального анализа, культура является многоуровневым феноменом, в котором все интервалы плюралистичны и относительно. Интервальный подход основывается на выявлении и координации интервалов в отдельно взятых контекстах. **Научная новизна** заключается в том, что автор обосновывает необходимость использования в современном культурологическом дискурсе постмодернистской, в частности интервальной методологии, которая способствует более разностороннему и многоаспектному анализу разных видов искусства в художественной культуре Крымского ханства. Сделан **вывод**, что несмотря на значительный интерес исследователей разных направлений к проблеме культуры Крымского ханства, обращение к теории интервального подхода открывает возможности многомерного постижения специфики искусства рассматриваемой эпохи с перспективой его изучения и развития.

**Ключевые слова:** интервал, субинтервал, суфизм, изобразительное искусство, музыкально-поэтическое искусство.

*Идрисова Мер'єм Абдувелієвна, здобувач Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв*  
**Мистецтво Кримського ханства в логіці інтервального аналізу**

**Мета статті.** У статті аналізується проблема дослідження мистецтва Кримського ханства XIV–XVI ст. з позицій міждисциплінарної **методології** інтервальності. Проводиться аналіз літературних джерел, опублікованих дослідниками різних напрямів. Метою статті також є виявлення образних і стилістичних ознак мистецтва Кримського ханства з позицій окремих інтервалів або субінтервалів. Використовуючи історико-культурний, філософський, мистецтвознавчий методи аналізу, автор статті віддає перевагу поліметодологічній теорії інтервальності, яка є продуктом постмодернізму. Інтервальний підхід ґрунтується на виявленні та координації інтервалів у окремих контекстах. **Наукова новизна** полягає в тому, що автор обґрунтовує необхідність використання в сучасному культурологічному дискурсі постмодерністської, зокрема інтервальної методології, яка сприяє більш різнобічному і многоаспектному аналізу різних видів мистецтва в художній культурі Кримського ханства. Зроблено **висновок**, що, незважаючи на значний інтерес дослідників різних напрямків до проблеми культури Кримського ханства, звернення до теорії інтервального підходу відкриває можливість багатовимірного осягнення специфіки мистецтва даної епохи з перспективою його вивчення і розвитку.

**Ключові слова:** інтервал, субінтервал, суфізм, образотворче мистецтво, музично-поетичне мистецтво.

*Idrisova Meryem, PhD-candidate of the National Academy of Managerial Staff of Culture and Arts*  
**Art of the Crimean khanate in logic of the interval analysis**

**Purpose of Article.** The problem of research of art of the Crimean khanate of XIV–XVI centuries is analysed in the article from positions of interdisciplinary methodology of intervality. The analysis of the literary sources, published by the researchers of different directions is conducted. **Methodology.** Using historical, cultural, philosophical methods of study and analysis of art, the author of the article gives preference poli-methodological theory of intervality which is the product of Post-modernism. The interval approach is based on exposure and coordination of intervals in the separately taken contexts. **Scientific novelty.** The author underlines the necessity of the using in modern Cultural discourse the Post-modernism interval methodology, which assists more scalene and multidimensional analysis of different types of art in the arts and culture of the Crimean khanate. **Conclusions.** The culture of the Crimean khanate represents the Eastern Black Sea type of medieval traditional Muslim culture. It has been developing as many others ethnoses of that region. The author highlights the impact of the different ethoses (Armenians, Greeks, Jews, Circassians, the Georgian etc.) on the art culture of the Crimean Tatars. Since the 15th century the Crimean khans, understanding advantage of policy of tolerance, gave the chance to numerous ethnoses to keep and create the culture. Today in the Crimea the art monuments, created during the period of the Khanate by Armenians, Greeks, etc. have been remained. Although, it should be noted that the epoch of the Crimean khanate was interval. So it means that in the Crimea the Islamic culture dominated. Analyzing the art culture of the Crimean Khanate, we should note a role of the cross-cultural interference of different ethnoses. The Intervality allows to consider culture as a multilevel phenomenon in which all intervals are democratic and pluralistic. It is expedient to analyse a phenomenon of the art culture of the Crimean Khanate as a system of intervals such as "fine arts", "literature", "music", "folklore". They are divided into types and genres.

**Keywords:** interval, subinterval, Sufism, fine arts, musical and poetic art..

Актуальность исследования обусловлена недостаточной изученностью разных видов искусства в эпоху Крымского ханства. Целесообразность анализа художественной культуры Крымского ханства в контексте интервальной методологии обусловлена необходимостью разностороннего её исследования.

Культура Крымского ханства представляет собой восточно-причерноморский тип средневековой традиционной мусульманской культуры, в котором (при наличии и развитии культур многих этносов) преобладающей была тюркская культура. В то же время нельзя не подчеркнуть влияния, которое оказали на развитие художественной культуры крымских татар, этносов, проживавших на этой территории (армян, греков, евреев, черкесов, грузин и мн. др.), которые зачастую были хорошими ремесленниками, врачами, строителями, земледельцами и садоводами.

С XV в. крымские ханы, понимая выгоду политики "непретеснения" и терпимости, давали возможность многочисленным этносам сохранять и создавать свою культуру. И до сегодняшнего дня в Крыму сохранились памятники искусства, созданные в период существования ханства армянами, греками и др. Вместе с тем, следует отметить, что эпоха Крымского ханства явилась тем временным интервалом, на промежутке которого в Крыму доминировала исламская культура, и она переживала высокий расцвет. Анализируя художественную культуру Крымского ханства, целесообразно отметить роль межкультурного взаимовлияния разных этносов. С эстетической точки зрения подобное взаимовлияние способствовало формированию стилистической специфики искусства Крымского ханства.

Сопоставление разных взглядов на малоизученный феномен в истории культуры и возможность максимально объективного его восприятия наиболее очевидна с позиций интервального подхода, который представляет собой междисциплинарную теорию. Интервальность позволяет рассматривать культуру как многоуровневый феномен, в котором все интервалы плюралистичны и вместе с тем относительно. Осмысление проблемы интервальности, а также потенциала интервального подхода требовало, прежде всего, изучения работ Ф. Лазарева [5] и М. Новоселова [8], предложивших и обосновавших необходимость использования понятия и метода интервальности, а также их последователей – А. Денисенко [3], Е. Музы [7], М. Трифионовой [5]. Поскольку интервальный подход является по своей сути "продуктом" постмодернизма, то выяснение специфики интервальности предполагало обращения к работам таких теоретиков зарубежных теоретиков как Ж.-Ф. Лиотар [6], Ж. Делез [2], Ф. Гваттари [2].

Онтологический аспект интервального подхода состоит в том, что всякое начало многомерно и включает в себя множество своих измерений-аспектов; у всякого аспекта есть свой интервал – система условий, в которых "текст" выражает себя в тех или иных измерениях-аспектах. Задача интервального подхода состоит в том, чтобы выделить измерения начала/начал "текстов" и их интервалов, и выявить их координацию между собой [5].

Поскольку художественная культура Крымского ханства многонациональна и разнообразна, иными словами – многоинтервальна, она заслуживает отдельного изучения. Мы остановимся на интервале "крымскотатарское искусство". Сразу подчеркнем, что определяющей основой всей художественной культуры Крымского ханства, и искусства, в частности, было религиозное мировоззрение. Существует общепризнанная закономерность в развитии духовной и художественной культуры, которая заключается в столкновении и взаимодействии двух составляющих – народно-мифологической и социальной. Особенно наглядно эта закономерность проявляется в христианской и буддийской культурах. Несколько иначе дело обстоит в мусульманской культуре: ислам с его ригоризмом и жесткостью не смог охватить в полной мере народно-мифологическое художественное сознание, та или иная мусульманская культура имеет свои особенности. В частности, она "держится" на общем стержне – Коране, в котором можно найти массу поэтических образов, достаточно вспомнить, например, описание райского сада. Общими являются и эстетические понятия-символы, которые появились с началом развития архитектуры: 1. "джамал" божественная, совершенная красота, это купол мечети, 2. "джалал" божественное величие (величественное, возвышенное) это минареты, 3. "сифат" божественное имя письмена на внешних стенах мечети. Ислам формировал и эмоциональный мир человека, его настроения и чувства, в которых нет места антропоморфному и наглядно-природному. Мусульманство, как и другая религия, не может обойтись без искусства, не может не обращаться к эстетической потребности человека, к его естественному, органическому стремлению к прекрасному, возвышенному, совершенному.

Еще один аспект, который не мог не повлиять на развитие искусства Крымского ханства – суфизм. Очевидно, что неоднородность отношения к данному феномену имела место как в средневековый период развития исламской культуры, так и в последующие этапы исторического развития. Представляя собой мистико-аскетическое направление в исламской культуре, суфизм имел весьма глубокое влияние на культуру в целом, на природу личности, а также, на все виды искусств. Он может быть рассмотрен как одно из определяющих стилистических особенностей или субинтервал в системе художественной культуры различных государств исламской цивилизации в период их расцвета. Существовали общие тенденции присутствия суфийских мотивов во многих произведениях искусства. Многообразный, многоликий в своих конкретных проявлениях, суфизм вошёл в духовную, социальную и культурную жизнь мусульманских народов, начиная с первых веков возникновения ислама, оказав огромное влияние на все указанные сферы [1, 13-4]. Собственно, крымскому суфизму посвящены работы Т. Усеинова [9], А. Яшлавской [12], Н. Абдульваапова [1].

Среди многих суфийских орденов, имевших распространение в Крыму, начиная с золотоордынского периода, следует отметить такие, как: есеви, вефаи, хайдери, календери, хуреми, месневи [1]. Значительную роль в деятельности суфиев наряду религиозным мистицизмом играло эстетическое начало, сопровождавшее их духовную миссию.

Очень многие представители творческой интеллигенции были приверженцами суфийских идей. Среди основных стилистических признаков суфизма в искусстве является чрезмерная метафоричность, недосказанность, символичность, обращение к Всевышнему через призму земных образов. Поэзия востока была тесно связана с музыкой. Стихи по традиции исполнялись под аккомпанемент музыкального инструмента – саза или танбура. До настоящего времени сохранилось больше семидесяти произведений для танбура – струнного восточного инструмента, которым превосходно владел Гази Герай II. Но, к сожалению, большую часть музыкальных произведений хана не удалось сохранить, как и значительную часть музыкально – поэтического наследия эпохи в целом. Музыка, как и поэзия в культуре Крымского ханства отличалось большим многообразием жанров и форм, и во мно-

гом была связана с традициями средневековой восточной культуры. Несмотря на жестокость повседневности, главной тематической линией в поэзии XVI-XVII вв. остается лирическая это своего рода гимны любви. Наряду с понятием земного чувства любви поэты разрабатывают тему мистической любви, корни которой уходят в персидскую поэзию и суфийскую мудрость.

Кроме поэтов-ханов, вклад в развитие крымско-татарской литературы внесли и придворные поэты Кефевий Абдулбакы эфенди (1555- ...), Усеин эфенди Кефевий (...-1601), Али (...-1703), Ашык Умер (...-1707), Мустафа Джевхери (...-1720?), Веджихи (...-1660).

Проблема музыкальности как внутреннего качества поэзии во все времена вызывала особый интерес для исследователей. Уже в далеком прошлом выдающиеся мыслители и теоретики Востока аль Фараби, Ибн-Сина, аль-Ширази, Абдурахман Джамии и др. – подметив теснейшую связь стихотворной метрики восточной поэзии с музыкальной ритмикой, посвятили этой проблеме значительную часть своих музыкальных трактатов. Одной из излюбленных поэтических форм поэзии дивана была газель, представляющая собой распространенную форму лирики в средневековой тюркской, арабской, персидской классической поэзии, своеобразное монорифмическое произведение, состоящее из 5–7 бейтов-кадансов. В последнем бейте иногда помещается поэтический псевдоним автора.

Кристаллизация музыкальных форм в новый жанр, относимый к искусству макомат, происходила также в результате взаимодействия с суфизмом – философско-мистическим направлением ислама, а также через ее связь с газелью, которая пелась и поется.

В интервале художественной культуры Крымского ханства музыкальное искусство было представлено разнообразными жанрами профессиональной и фольклорной музыки. Среди них в рассматриваемую эпоху достигли своего расцвета жанры светской, религиозной, военной, народной музыки. Особым субинтервалом в контексте музыкальной культуры, своеобразным фундаментом всех направлений оставался фольклор. Очевидно, что музыкальная культура Крыма во все времена отличалась уникальным многообразием или многоинтервальностью с точки зрения культуры разных народов, проживавших здесь. Интонационное взаимообогащение разных этнических культур происходило постоянно в достаточно активной форме, что сформировало условия для развития уникальной музыкальной культуры Крыма. Одновременно фольклор каждого народа отличался своей неповторимостью и оригинальностью. Несмотря на языковые и конфессиональные различия, многие напевы и мелодии зачастую имели много интонационных и ритмических признаков. Наиболее ярким примером подобного родства является музыкальная культура крымских татар, караимов и крымчаков. В данном случае речь идет так же и совпадении одних и тех же мелодий и их соотношением к тем или иным музыкальным жанрам. В то же время достаточно много схожих признаков было в армянской, греческой и еврейской мелодике в сравнении с музыкальным фольклором названных народов. Это далеко не полный перечень сравнений подобного рода.

Несмотря на значительную роль суфийских идей в культуре Крыма ханского периода, единственным артефактом суфийской архитектуры XVв. является чудом уцелевшая обитель дервишей в Евпатории, которая находится в настоящее время в плачевном состоянии. Отдельные элементы суфийского миропонимания сохранились на территории ханского дворца в Бахчисарае, например, фонтаны – чешме. На современном этапе возрождается суфийская литература и музыка, проводятся исследования, организовываются выставки.

Таким образом, в средневековой культуре Крыма суфизм является достаточно весомым субинтервалом с позиций интервальной методологии.

Итак, система образов, через которые осуществлялось отображение картины мироздания, являющегося Божественным творением, безусловно, зависела от религиозного мировоззрения. Все виды искусства объединяет наличие характерного образного и символического начала, своего рода идей и сверхидей, средств выразительности, соответствующих форм и жанров.

С точки зрения образной концепции искусства особого внимания заслуживает система символов. Символы, выражая определенное явление, раскрывают идейный смысл произведения искусства, подразумевающее сверхзадачу. Символике в искусстве и традиционной культуре крымских татар посвящены работы Р. Куртиева [4], М. Чурлу [10], С. Эдемовой [11]. Во многих произведениях крымскотатарского искусства ханского периода преобладали такие тюркские элементы, как: древо жизни (символ соотношений разных поколений и пространственно-временных измерений), изображение круга, треугольника, стрелы, лошади, орла, луны, звезды, гребня. Многие из этих фигур были связаны с пантеоном тюркских богов – Тенгри (божество верхней зоны мира), Эрлика (архетип смерти), богини Умай (образ Праматери) [4]. Тюркско- крымская символика трансформировалась постепенно под влиянием ислама и в сочетании с элементами арабской каллиграфии способствовала появлению оригинального орнаментального стиля. Изобразительное искусство Крымского ханства включает в себя архитектуру, эпиграфические памятники (как синтез архитектуры и скульптуры), прикладное искусство, книжную миниатюру и каллиграфию. Все эти виды искусства, как профессионального, так и традиционного, имеют свои жанровые и образно-смысловые градации. Среди архитектурных сооружений, следует выделить следующие разновидности: мечети (джамии), мавзолей-дюрбе, эпиграфические памятники, фонтаны-чешме, караван-сарай, медресе и текие, дворцы, жилые дома. Все эти архитектурные сооружения прошли определенную эволюцию, имели отрезок времени своего расцвета, наибольшей предпочтительности их строения или спад их строительства.

Орнаментальные элементы украшали все виды архитектурных строений рассматриваемой эпохи в той или иной мере.

Среди достаточно малоизученных явлений в контексте интервала культура Крымского ханства представляет собой театральное искусство. В эпоху ханства в Крыму функционировал театр теней – "Къаракозь ве Адживат". На основе таких источников, как ханские письма, "казиаскерские книги" и рукописные "тезкире" можно предположить, что при дворе крымских ханов ставились музыкальные спектакли силами придворных капелл. Очевидно, что значительную роль в развитии театрального искусства играли фрагменты народного сценического искусства.

С точки зрения интервального анализа, очевидно, следует представить некую предполагаемую иерархичность, по которой выстраивалось искусство и культура Крымского ханства, в частности, крымско-татарское искусство. Поскольку основные положения интервальной методологии подразумевают относительность интервалов любого уровня и абсолютность истины внутри каждого интервала в рамках его интервальной абстракции, плюрализм явлений различного уровня, периодическую смену одного интервала другим вполне очевидно, следует, исходя из этих положений, анализировать феномен художественной культуры Крымского ханства, как систему интервалов: "изобразительное искусство", "литература", "музыка", "фольклор", которые, в свою очередь, делятся на виды и жанры, соответственно субинтервалы.

Следует отметить, что каждый новый интервал, приходящий на смену предыдущему, и сам процесс назревания-подготовки этой смены может по длительности быть различным, это будет зависеть от диссипативности структур и возможных полифуркаций.

Таким образом, метод интервального анализа позволяет на любых уровнях выявлять определенную иерархию и вместе с тем любые качественные переходы тех или иных уровней из одной иерархии в другую, что образует уже новые интервалы и субинтервалы.

### Литература

1. Абдульваапов Н. Р. Суфизм и крымско-татарская поэзия Дивана / Н. Р. Абдульваапов // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. – Симферополь. – 2013. – [Серия: Филология. Социальные коммуникации]. – Т. 26(65). – № 1, Ч. 1. – С. 231-240.
2. Делез Ж. Что такое философия? / Жиль Делез, Феликс Гваттари // [пер. с франц. С. Н. Зенкина]. – М.–СПб.: Алетейя, 1998. – 286 с.
3. Денисенко А. В. Культура и "гуны" материальной природы / А. В. Денисенко // Академия знаний: научный журнал [под ред. Ф. В. Лазарева]. – Симферополь. – 2010. № 4. С. 88-93.
4. Куртиев Р. И. Тюркские символы в традиционной культуре крымских татар / Р. И. Куртиев [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://tatarkam.livejournal.com/150601.html>.
5. Лазарев Ф. В., Трифонова М. К. Философия / Ф. В. Лазарев, М. К. Трифонова // Симферополь: Сонат. – 1999. – 352с.
6. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Жан-Франсуа Лиотар // [пер. с фр. Н. А. Шматко]. – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя. – 1998. – 160 с.
7. Муза Д. Е. Восточнохристианская цивилизация: социокультурное устройство и идентичность: Монография / Д. Е. Муза // ДонНТУ – Донецк: Вебер, 2009. – 476 с.
8. Новосёлов М. М. Интервал абстракции как проблема методологии / М. М. Новосёлов // Учёные записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. – 2002. – Т.15. – №1. – С.17-30.
9. Усеинов Т. Б. Крымско-татарская литература XV-XVII веков / Тимур Бекирович Усеинов // Крымскотатарская дворцовая литература XV-XVII веков. – Культура народов Причерноморья. – 2001. – №25. – С. 102-105.
10. Чурлу М. Язык крымскотатарского декоративного искусства / М Чурлу // Qasevet. – 2008. – № 33. – С. 56-61.
11. Эдемova С. Символы в вышивках и орнаменте крымских татар / С. Эдемova [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.el-cheber.com/2011/01/16/simvoly-v-vyshivkax-i-ornamente-krymskix-tatar>.
12. Яшлавская А. Гезлевские "Текие -дервиш" /А. Яшлавская // Евпатория: Благодійний фонд ТЕКІЄ – ДЕРВІШ, 2002. – 76 с.

### References

1. Abdulvaapov, N. R. (2013). Sufism and Crimean Tatar poetry of the Sofa. Scientific notes of Taurian national university of V. I. Vernadsky. Series: Philology. Social communications, 26(65), 1, 231-240 [in Ukrainian].
2. Delez, G. & Gvattari, F. (1998). What is philosophy? [S. N. Zenkina, Trans.]. M. – SPb.: Alteya [in Russian].
3. Denisenko, A. V. (2010). Culture and "Huns" of the material nature. Academy of knowledge: the scientific magazine, 4, 88-93 [in Ukrainian].
4. Kurtiyev, R. I. Turkic symbols in traditional culture of the Crimean Tatars. Retrieved from <http://tatarkam.livejournal.com/150601.html>.
5. Lazarev, F. V. & Trifonova, M. K. (1999). Philosophy. Simferopol: Sonatas [in Ukrainian].
6. Liotar, Zh.-F. (1998). A state of Postmodern. [N. A. Shmatko, Trans.]. Moscow: Institute of experimental sociology [in Russian].
7. Musa, D. E. (2009). The Eastern Christian civilization: sociocultural organization and identity. DONNTU – Donetsk: "Weber" [in Ukrainian].
8. Novosyolov, M. M. (2002). Interval of abstraction as methodology problem. Scientific notes of Taurian national university of V. I. Vernadsky, 15, 1, 17-30 [in Ukrainian].
9. Useinov, T. B. (2001). Crimean Tatar literature of the 15-17th centuries. Crimean Tatar palace literature of the 15-17th centuries. Culture of the people of Black Sea Coast, 25, 102-105 [in Ukrainian].
10. Churlu, M. (2008). Language of Crimean Tatar's decorative art. Qasevet, 33, 56-61[in Ukrainian].
11. Edemova, S. (2011). Symbols in embroideries and an ornament of the Crimean Tatars. Retrieved from <http://www.el-cheber.com/2011/01/16/simvoly-v-vyshivkax-i-ornamente-krymskix-tatar> [in Ukrainian].
12. Yashlavskaya, A. (2002). Gezlevskiye "Tekiye is the dervish". Yevpatoria: The FLOWED Blagod\_yny fund I Є – DERVISH [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції 12.07.2016 р.